

---

*Observatorio de Logística Sustentable*

**ENCUESTA  
DE SITUACIÓN DE LA LOGÍSTICA  
SUSTENTABLE  
REGIONAL  
2020**

**OLS** | Observatorio  
de Logística  
Sustentable

**ITBA**

**CLIO** | Centro de  
Logística  
Integrada  
y Operaciones

[www.itba.edu.ar/intranet/ols](http://www.itba.edu.ar/intranet/ols) / [itba\\_clio@itba.edu.ar](mailto:itba_clio@itba.edu.ar)

---

## Sobre el OLS

El Instituto Tecnológico Buenos Aires (ITBA), a través de su Centro de Logística Integrada y Operaciones (CLIO), ha generado un espacio de trabajo e investigación sobre las aplicaciones de temas de sustentabilidad en el ámbito de la logística en la Argentina, denominado Observatorio de Logística Sustentable (OLS).

Desde su concepción, en noviembre de 2013, el OLS tiene como objetivo establecer un marco apropiado para los análisis, debates y propuestas de proyectos que faciliten la labor público-privada en las decisiones relacionadas con soluciones para lograr una logística cada día más sustentable en Argentina.

El OLS está formado por industrias, operadores logísticos, profesionales independientes, docentes y representantes de entes estatales, todos relacionados con la logística y particularmente interesados en los aspectos de la sustentabilidad derivados de esta actividad.

El OLS tiene como directriz principal ser referente de organismos públicos y empresas privadas en cuanto al conocimiento detallado de las mejoras prácticas logísticas para el desarrollo sustentable de la Argentina. Se ha propuesto realizar tareas de investigación sobre metodologías y procesos que faciliten las acciones de las empresas para cumplir su aporte a la comunidad.

Desde la perspectiva académica, el OLS ha definido desarrollar, promover y compartir actividades de formación para empresas e instituciones involucradas en este tema.

En el Observatorio se han organizado varias comisiones temáticas que colaboran con la elaboración de los documentos y notas técnicas. La participación en OLS está abierta a todos los que se interesen en el tema de la Logística y la a sustentabilidad, escribiendo al e-mail:

[itba\\_clio@itba.edu.ar](mailto:itba_clio@itba.edu.ar)

Para más información y ver las publicaciones, el OLS tiene su página:

[www.itba.edu.ar/intranet/ols](http://www.itba.edu.ar/intranet/ols)

## Resumen ejecutivo

Cada año la sustentabilidad toma un lugar más protagónico en las agendas de las empresas, y es importante involucrar a la logística en este camino. En este marco, desde el Observatorio de Logística Sustentable del ITBA, se realizó el séptimo reporte anual sobre la sustentabilidad en la logística que, por primera vez, **integra a Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Perú y Uruguay**, permitiendo arrojar algunas conclusiones de carácter regional.

El relevamiento se realiza en base a una encuesta. En esta edición el número de respuestas se **incrementó en un 100%** en Argentina, llegando a una muestra de 220 empresas, y a un total de 631 empresas regionales (sumando al resto de los países mencionados anteriormente). Dentro de Argentina, el 28% forma parte del sector secundario o industrial, un 20% del terciario o de servicios, y un 19% está formado por operadores logísticos. El 33% restante tiene asociadas como actividades principales el consumo masivo y retail, la operación portuaria, y sector extractivo o primario, y el transporte de carga. Con relación al tamaño de las empresas encuestadas: un 19% son Micro, 22% son Pequeñas, un 25% es Mediana y el 35% restante es Grande. Las preguntas de la encuesta están relacionadas con el nivel de importancia que le dan a la sustentabilidad las empresas en cuanto a **prácticas** que implementan en depósitos y transporte, la **medición** del impacto de la empresa en el medio ambiente y las **políticas** que establecen para que permanezcan las acciones en el tiempo.

En Argentina un **85%** de las empresas implementa al menos dos prácticas sustentables en logística. Las prácticas tanto en transporte como en depósitos se dividieron en 3 categorías:

**Minimizar desperdicio:** Se vio más foco en el uso racional de recursos en depósitos.

**Mejorar eficiencia:** Los transportes se vieron enfocados en este tipo de prácticas, al igual que los depósitos.

**Modernizar tecnología:** Se vio un mayor porcentaje de empresas adoptando este tipo de prácticas en el transporte.

En cuanto a las empresas que realizan **reportes de sustentabilidad**, Perú se destacó con un 41% de ellas, seguido por Argentina con un 30%, luego Bolivia y Chile, y finalmente Colombia y Uruguay.

Perú se destacó con un 24% de las empresas encuestadas que miden su **huella de carbono**. Le siguen Argentina y Chile con un comportamiento similar, alrededor del 20% de las empresas realizan dicha actividad. En el siguiente escalón se encuentran Colombia y Bolivia, con un 16% y 10% respectivamente. Por último, se encuentra Uruguay con un 5% de las firmas preguntadas.

Se consultó a las empresas qué los **motiva** a ser sustentables. Siguiendo con el comportamiento del año pasado, el principal motivo para implementar prácticas sustentables fue, en Argentina, el ahorro de costos (75%); en segundo lugar, generar una conciencia de recursos y la imagen corporativa (65%); y finalmente la ventaja competitiva (59%). Resulta interesante mencionar que, a diferencia de años anteriores, la imagen corporativa muestra mayor participación en los motivos de las empresas. Además, el **62%** de las empresas ha adoptado alguna **norma** de gestión ambiental. Entre un **27%** y **36%** de las empresas tienen completamente integrados temas de sustentabilidad en sus procesos.

## Contenido

Introducción	5
Metodología de la encuesta	6
Perfil de quienes respondieron la encuesta	8
Número de empresas participantes	8
Actividades Representadas en Argentina	10
Prácticas de sustentabilidad en Argentina	12
Prácticas argentinas en el TRANSPORTE	13
Prácticas argentinas en DEPÓSITOS	15
Mediciones y reportes	18
Reporte de sustentabilidad en Argentina	18
Resumen regional de Reportes de Sustentabilidad	20
Medición de huella de carbono	20
Resumen regional de medición de Huella de Carbono	21
Resumen regional de medición de impacto de acciones	22
Políticas de sustentabilidad	24
Grado de importancia que se le da a la sustentabilidad en los procesos de las empresas en Argentina	24
Programas de formación/capacitación en gestión ambiental en Argentina	24
Programas de formación/capacitación en gestión ambiental a nivel Regional	25
Planes de gestión para residuos en Argentina	25
Normas de gestión ambiental	26
Motivaciones para incorporar aspectos de sustentabilidad	27
Conclusiones	29
Agradecimientos	30
Miembros activos del OLS Argentina 2019	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Introducción

La temática *sustentabilidad* empieza a tomar más relevancia y se empieza a escuchar cada vez más, tanto a nivel local como a nivel mundial. Debido al gran impacto medioambiental de la logística, resulta interesante conocer cuáles son los avances tecnológicos en dicha materia. En este marco, desde el Observatorio de Logística Sustentable se decidió elaborar un reporte año a año sobre la logística sustentable en Argentina. Este año por primera vez, se logró interactuar activamente con Bolivia (Universidad Privada Boliviana), Chile (Universidad Andrés Bello – CTL ), Colombia (Universidad de los Andes), Perú (Pontificia Universidad Católica) y, por segundo año consecutivo, Uruguay (Universidad de Montevideo – CINOI – PLSU). Luego de confeccionar juntos la encuesta del año y analizar los resultados que las distintas instituciones obtuvieron, se incorporaron algunas conclusiones con carácter regional a este informe. La encuesta se realizó con el fin de obtener indicadores para evaluar la situación de la región en cuanto al grado de influencia de la sustentabilidad en la logística. Este es el séptimo año que se realiza este informe, y esperamos sea de gran utilidad para las empresas que buscan realizar un *benchmark* y encontrar acciones posibles en este ámbito.

Entonces, *¿son sostenibles en el tiempo nuestras acciones y actividades? ¿Cómo se puede reducir y eficientizar el uso de recursos? ¿Qué importancia se le da en los demás países a estas prácticas? ¿Qué motiva a las empresas a incorporarlas?* Es importante que las empresas empiecen a hacerse estas preguntas y puedan contribuir a que seamos una región que tenga sustentabilidad en su agenda.

## Metodología de la encuesta

La encuesta consistió en una serie de 14 preguntas orientadas a conocer el grado de compromiso con la sustentabilidad de distintas empresas. Las preguntas tenían una orientación a una de estos 4 niveles: PERFIL, POLÍTICAS, PRÁCTICAS, MEDICIÓN.



A continuación, se presentarán las preguntas de la encuesta junto a sus respectivos niveles.

### PERFIL

1. **Nombre** de la empresa.
2. ¿Desde qué **país** estás respondiendo la encuesta?
3. ¿Cuál es el **tamaño** de su organización en su país?
4. ¿Cuál es la **actividad** más importante de su organización?

### POLÍTICAS

5. Indique el grado de **importancia** que se le da a la sustentabilidad en los siguiente procesos de la empresa: Objetivos Estratégicos del negocio, Comunicación Externa, Comunicación Interna, Operaciones/Producción, RRHH y Supply Chain.
6. ¿La empresa tiene programas de formación/**capacitación** en gestión ambiental?
7. Indique si la empresa tiene algún **plan** de gestión, que exceda las normativas obligatorias, para: tratamiento de residuos sólidos, residuos líquidos, emanaciones gaseosas, emisiones de carbono, consumo de energía y consumo de agua.
8. ¿Se ha adoptado alguna norma de **gestión ambiental**?
9. ¿Qué **motiva** incorporar aspectos de sustentabilidad en la gestión de la organización?

### PRÁCTICAS

10. ¿La empresa ha definido una o varias **estrategias** de sustentabilidad en el **transporte**?
11. ¿La empresa ha definido una o varias **estrategias** de sustentabilidad en el manejo de algún **depósito**?

### MEDICIÓN

12. ¿Se han adoptado metodologías de medición de la **huella de carbono**?
13. ¿Se **mide** el impacto de las acciones de sustentabilidad?
14. ¿Existe algún reporte sobre **sustentabilidad** en su organización?

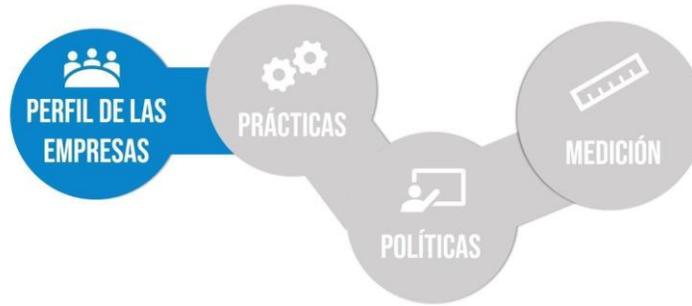
---

# PERFILES

*de las empresas*

---

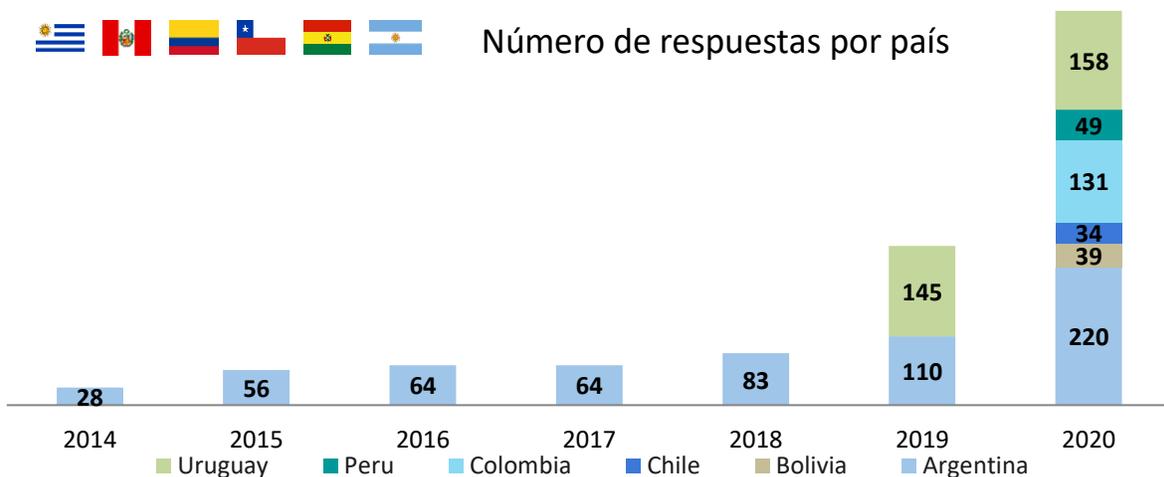
## Perfil de quienes respondieron la encuesta



### Número de empresas participantes

**EN ESTA EDICIÓN EL NÚMERO DE RESPUESTAS EN ARGENTINA AUMENTÓ EN UN 100%. A ESTO SE AGREGAN MÁS DE 400 RESPUESTAS DE BOLIVIA, CHILE, COLOMBIA, PERÚ Y URUGUAY.**

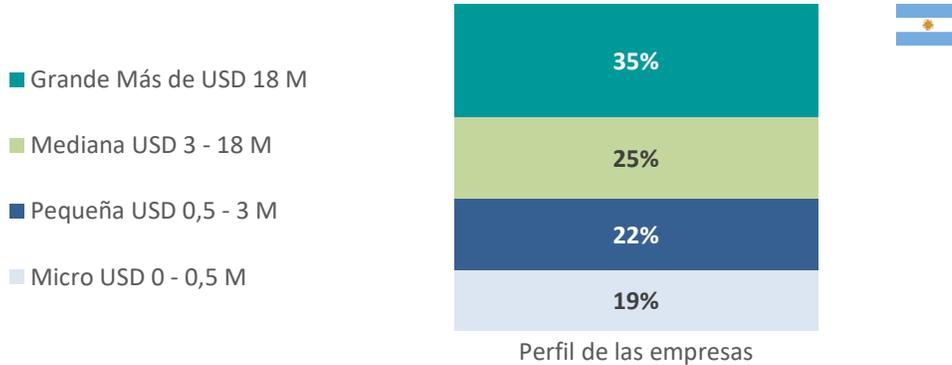
Continuando con el esquema interno exitoso del año anterior por el Observatorio para el proceso de recolección de datos, y sumando esfuerzos a la hora de difusión en algunas Cámaras y la Comunidad ITBA, se siguieron notando aumentos significativos en el número de respuestas. Por otro lado, el Observatorio logró trabajar junto a organizaciones de Bolivia, Chile, Colombia, Perú y Uruguay para que ellos también incorporen esta encuesta en su país, y así poder tener datos y conclusiones a nivel regional. Se mantuvo la tendencia positiva de parte de las empresas en participar en esta fase de evaluación de la situación de la logística en temas de sustentabilidad, lo cual contribuyó a que la muestra sea más representativa y nutra a toda la comunidad poniendo información más aproximada a la realidad regional a disposición. Las respuestas aumentaron un 100% con respecto al año anterior solo en Argentina; y Bolivia, Chile, Colombia, Perú y Uruguay contribuyeron con más de 400 respuestas.



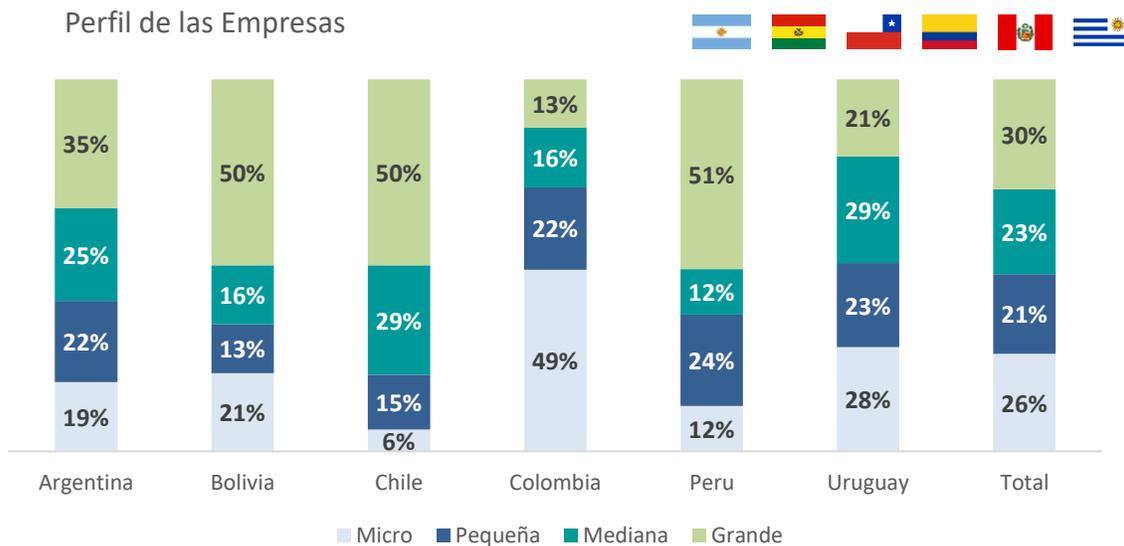
### Dimensiones de la empresa

Este año para homogeneizar el criterio de los encuestados y simplificar las cuentas que tenían que hacer en la moneda de cada país, se decidió realizar esta pregunta en dólares.

En **Argentina**, al igual que el año anterior, se observa una participación relativamente equilibrada en cuanto a rango de facturación anual. La única categoría que resulta ser un poco menor al resto es la de *Entre U\$S 1 millón y U\$S 20 millones*. De todas formas, la muestra a niveles generales está bien distribuida, lo que permite concluir que es representativa a nivel nacional.

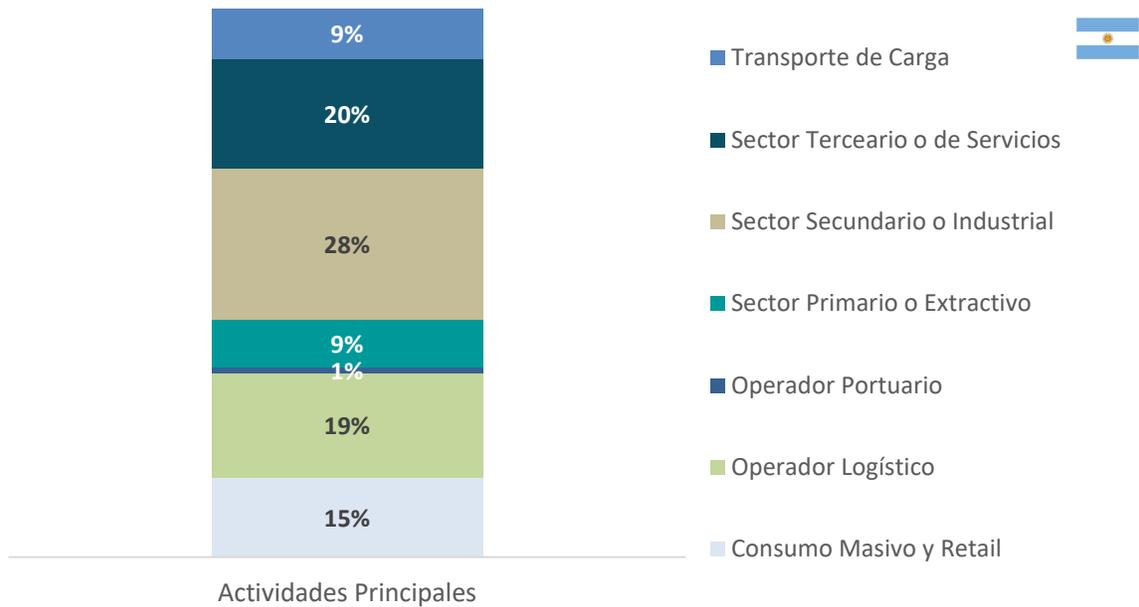


A nivel **regional**, se puede observar que en promedio la muestra está bien distribuida, por lo que no se tiene ningún sesgo con respecto a esta variable. Si se hace un análisis de cada país en particular, se puede resaltar que la mitad de los encuestados por Bolivia, Chile y Perú son empresas *Grandes*. Pero esto es compensado por Colombia, cuya mitad de encuestados forma parte del grupo *Micro*, junto con Uruguay y Argentina. Con el objetivo de poder comparar las dimensiones de los distintos países considerando la coyuntura de cada uno de ellos, cada institución definió el rango de facturación que orientaría el tamaño de empresa.



### Actividades Representadas en Argentina

La mayor participación en esta encuesta, con un **28%**, fue del **Sector Secundario o Industrial** (Agroindustria, Química, Petroquímica, Textil, Metalúrgica, Energía, Plástica, Cementera, Autopartista, Papelera, etc.). En segundo lugar, el **Sector Terciario o de Servicios** (Servicios Industriales, Servicios Profesionales, etc.) con un **20%**. Con un **19%** de participación, en tercer lugar, tenemos a los **Operadores Logísticos**. A continuación, el **Sector de Consumo Masivo y Retail**, con un **15%**. Luego, tenemos un empate entre el **Transporte de Carga** y el **Sector Primario o Extractivo** (Ganadería, Agricultura, Oil & Gas, Minería, etc.) con un **9%**, y finalmente, los **Operadores Portuarios** con un **1%** de participación.



---

# PRÁCTICAS *sustentables*

---

## Prácticas de sustentabilidad en Argentina



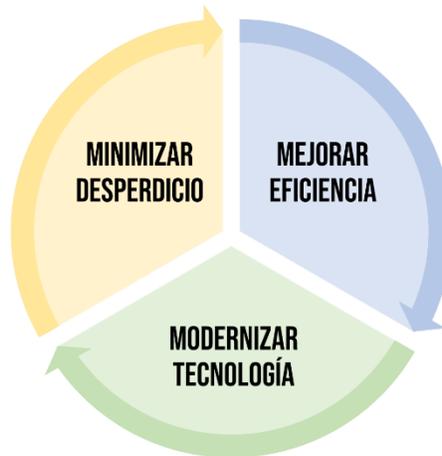
**77%**

REALIZA 2 O MÁS PRÁCTICAS DE SUSTENTABILIDAD EN EL **TRANSPORTE**

**85%**

REALIZA 2 O MÁS PRÁCTICAS DE SUSTENTABILIDAD EN EL **DEPÓSITO**

Cuando consultamos a las empresas argentinas respecto a prácticas sustentables encontramos que la mayoría de las empresas implementa al menos 2 prácticas sustentables: un 77% implementa al menos 2 prácticas en transporte y un 85% implementa al menos 2 prácticas en depósitos. Clasificamos estas acciones en las 3M: Minimizar desperdicio (reducir consumo que no se está aprovechando), Mejorar la eficiencia (que la actividad requiera menos consumo) o Modernizar la tecnología (cambiar de tecnología a una que consuma menos recursos o contamine menos el medio ambiente).



Esto describe un ciclo continuo donde en primer lugar se debe hacer foco en reducir al máximo los desperdicios en los procesos tal cual están, luego se debe trabajar para mejorar los procesos y cuando se agotan estas opciones el camino que queda es cambiar la tecnología por una con mejor performance. En cuanto al transporte podemos observar que las prácticas más populares se enfocan en la eficiencia, siguiendo con el comportamiento visto en la encuesta pasada. Observando la información sobre los depósitos, no hay una tendencia clara. Esto último es un comportamiento completamente distinto al del año pasado, donde se vio que las practicas más populares de los depósitos se enfocaban en minimizar el desperdicio.

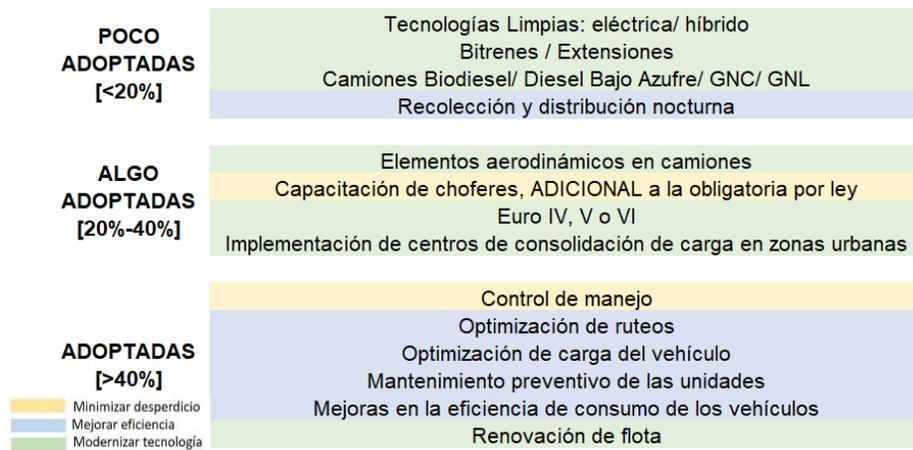
### Prácticas argentinas en el TRANSPORTE

En primer lugar, se analizaron las prácticas relacionadas con la sustentabilidad en el transporte. Las prácticas se dividen en 3 categorías:

1. Poco adoptadas: aquellas que tienen un porcentaje de adopción menor al 20%.
2. Algo adoptadas: aquellas entre 20% y 40%.
3. Adoptadas: aquellas con un porcentaje de adopción mayor al 40%.

Además de esta clasificación que toma como criterio el porcentaje de empresas que adoptan una práctica, se clasifican mediante un código de colores (aclarado debajo del gráfico) que utiliza la clasificación de las 3M planteada por el OLS.

A continuación, se presentan las prácticas implementadas en el transporte de acuerdo a ambos criterios.



Prácticas sustentables utilizadas en **transporte**

Se puede observar un gran foco en las prácticas “adoptadas” en aquellas relacionadas con mejorar la eficiencia. La optimización de ruteos y de carga no requieren un costo adicional y son una fuente indispensable para operar de manera eficiente. El mantenimiento preventivo cuando se adopta correctamente también garantiza un mejor funcionamiento de los sistemas que al implementar métodos solamente correctivos. Por otro lado, la mejoras en la eficiencia del consumo de los vehículos permite una reducción en los costos sin grandes inversiones asociadas. Dentro de las prácticas relacionadas con minimizar el desperdicio se encuentran el control de manejo. Mientras que en relación a la modernización de tecnología se encuentra la renovación de flota, medida que

implementa solamente un 45% de las empresas lo cual es relativamente bajo por tratarse de una práctica bastante común en la industria tradicionalmente.

Dentro de las prácticas “algo adoptadas” se puede ver una mayor tendencia a la modernización de la tecnología: la adopción de las normas EURO, el uso de elementos aerodinámicos en camiones y la implementación de centros de consolidación de carga en zonas urbanas. Dentro de las prácticas relacionadas con minimizar el desperdicio se encuentran la capacitación de choferes. Ambas prácticas pueden ser implementadas de manera relativamente sencilla y traer beneficios muy amplios para el transporte. Es importante mencionar que un 21% de las empresas aplica el uso de elemento aerodinámicos en los vehículos ya que es una práctica que genera un ahorro y es sencilla y económica de aplicar independiente de la escala de la empresa.

Como en el caso anterior, las prácticas “menos adoptadas” están relacionadas con la modernización de tecnología. Esto refleja un contexto en el que no se actualiza la tecnología y se evitan grandes inversiones tecnológicas para una mayoría de empresas. Por lo que es de esperarse una baja implementación de prácticas tales como la utilización de camiones biodiesel, diésel bajo azufre y GNC/GNL; tecnologías limpias, como eléctrica e híbrida; y los bitrenes y extensiones. Finalmente, en este grupo resalta la práctica de recolección y distribución nocturna, asociada a la mejora de las eficiencias.

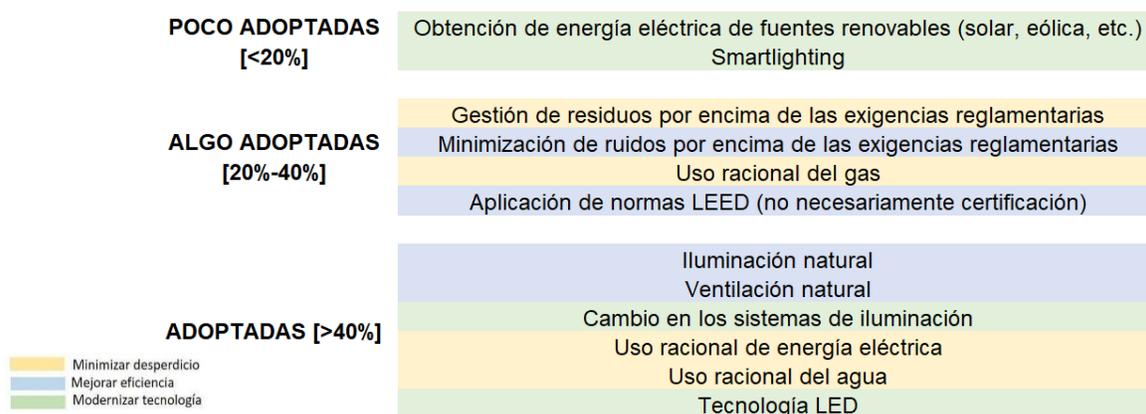
A continuación, se ve una tabla con todas las actividades desarrolladas en las empresas:

<b>Minimizar desperdicio</b>	
Control de manejo (velocidad/ paradas/ control de sueño/ etc.)	<b>42%</b>
Capacitación de choferes ADICIONAL a la obligatoria por ley	<b>35%</b>
<b>Mejorar eficiencia</b>	
Optimización de ruteos	<b>66%</b>
Optimización de carga del vehículo	<b>65%</b>
Mantenimiento preventivo de las unidades	<b>57%</b>
Mejoras en la eficiencia de consumo de los vehículos	<b>42%</b>
Recolección y distribución nocturna	<b>18%</b>
<b>Modernizar tecnología</b>	
Renovación de flota	<b>45%</b>
Euro IV/ V/ VI	<b>24%</b>
Elementos aerodinámicos en camiones	<b>21%</b>
Camiones Biodiesel/ Diesel Bajo Azufre/ GNC/ GNL	<b>16%</b>
Tecnologías Limpias: eléctrica/ híbrido	<b>17%</b>
Bitrenes/Extensiones	<b>16%</b>
Implementación de centros de consolidación de carga en zonas urbanas	<b>29%</b>

Prácticas sustentables utilizadas en **transporte**

## Prácticas argentinas en DEPÓSITOS

Por otro lado, se analizaron las prácticas más utilizadas en los depósitos. Se utilizó el mismo criterio que con las prácticas de transporte para categorizarlas. A continuación, se pueden observar las principales prácticas en depósitos según esta clasificación:



Prácticas sustentables utilizadas en depósitos

A diferencia de en el caso del transporte, se puede observar un poco más equilibradas las distintas prácticas dentro de la categoría “adoptadas”. Pero esto se debe al tipo de prácticas elegidas ya que algunas requieren muy baja inversión, como lo es la implementación de la tecnología LED.

Si bien consideramos un gran logro que la mayoría de las empresas esté adaptando tecnologías LED, esto es bastante lógico ya que es una tecnología muy madura. Por otro lado, sucede algo similar con la iluminación y ventilación natural, ya que incorporar esta práctica tiene un bajo costo. Respecto a las prácticas que ayudan a minimizar el desperdicio, las más utilizadas fueron el uso racional de energía eléctrica y agua; es muy importante concientizar y capacitar al personal en estos dos puntos, y también eficientizar los procesos para minimizar los desperdicios de estos dos recursos. En esta edición de la encuesta se suma a la lista de prácticas los cambios en los sistemas de iluminación, con un 72% de las empresas que la aplican.

En las prácticas “algo adoptados” se puede observar que se destaca la gestión de residuos por encima de las exigencias reglamentarias, junto con el uso racional del gas. Esta última puede que no sea muy común entre las empresas dado que no cuentan con la utilización de gas en sus depósitos, y no necesariamente porque no lo usen racionalmente. En cuanto a las medidas de mejora de eficiencia, se encuentra la aplicación en edificios de la norma LEED y la minimización de ruidos. En esta categoría no se vio ninguna práctica que involucre modernizar tecnología.

Finalmente, en las prácticas “poco adoptadas” se encuentra el uso de energías renovables junto con el Smartlighting. Esto tiene sentido, ya que es una tecnología que se encuentra en sus primeros años de vida, y todavía representa una alta inversión para la industria.

En la siguiente tabla se encuentran todas las actividades recolectadas en las distintas empresas:

<b>Minimizar desperdicio</b>	
Uso racional de energía eléctrica	<b>70%</b>
Uso racional del agua	<b>54%</b>
Gestión de residuos por encima de las exigencias reglamentarias	<b>39%</b>
Uso racional del gas	<b>32%</b>
<b>Mejorar eficiencia</b>	
Iluminación natural	<b>51%</b>
Ventilación natural	<b>58%</b>
Aplicación de normas LEED (no necesariamente certificación)	<b>27%</b>
Minimización de ruidos por encima de las exigencias reglamentarias	<b>36%</b>
<b>Modernizar tecnología</b>	
Tecnología LED	<b>75%</b>
Cambio en los sistemas de iluminación	<b>72%</b>
Obtención de energía eléctrica de fuentes renovables (solar/ eólica/ etc.)	<b>16%</b>
Smartlighting	<b>16%</b>

Prácticas sustentables utilizadas en **depósitos**

---

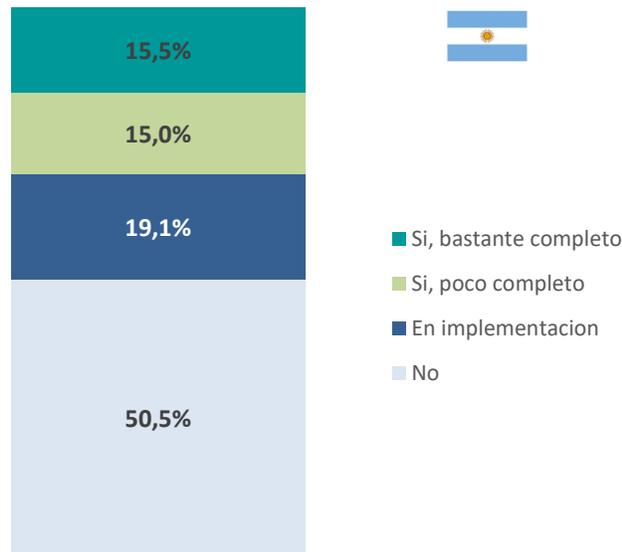
# Medición *del impacto*

---

## Mediciones y reportes

### Reporte de sustentabilidad en Argentina

Con un número muy similar al sondeo realizado el año anterior, el 30,5% de las empresas respondieron que en el 2020 emitieron un Reporte de Sustentabilidad. De las cuales, a su vez, se tiene aproximadamente igual número de empresas que afirman que estos reportes son bastante y poco completos en cuanto a logística y/o transporte. La emisión de este tipo de reportes consiste en la actividad de recolectar información de distintas áreas de la empresa con el objetivo de hacerla visible y tomar mejores decisiones en términos de gestión, y ésta termina siendo una práctica muy beneficiosa para todos los *stakeholders* de la empresa.



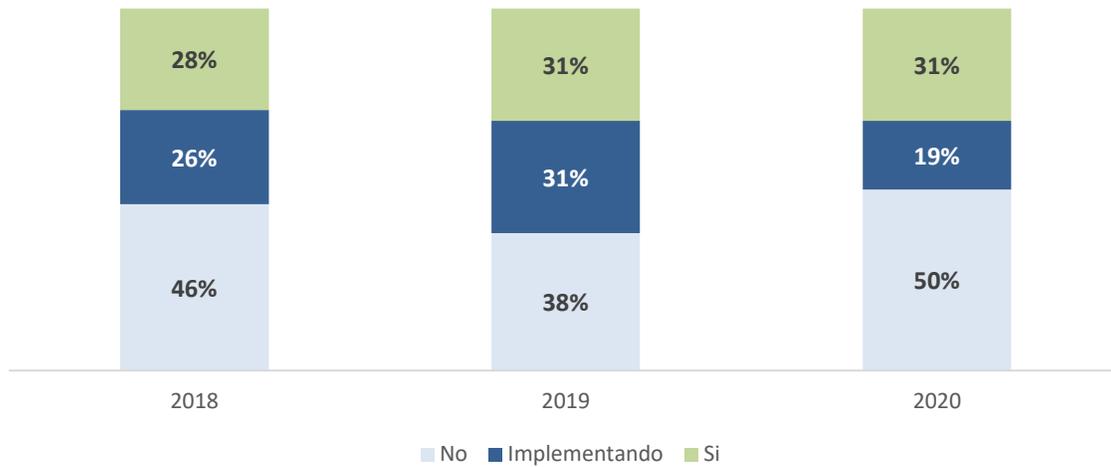
Emisión de reportes de sustentabilidad en Argentina

El porcentaje de empresas que realiza reportes de sustentabilidad se mantuvo constante con respecto al año anterior, incrementando solamente un 0,5%.

Por otro lado, se mantuvo el porcentaje de empresas que realizan reportes de sustentabilidad. Una de las diferencias más importantes con respecto al año anterior es que un 19% de las empresas planean implementar reportes de sustentabilidad, frente al 31% de la encuesta anterior. Esta reducción en el porcentaje del número de empresas que se encontraban en etapa de implementación de los reportes se trasladó a empresas que contestan que no emiten reportes, ya que este número paso del 38% al 50%. Esto da el indicio de que aquellas empresas que tenían la implementación de emisión de reportes en agenda ya no lo tienen, lo cual refleja el cambio de prioridades de ellas generado por la situación económica del país desarrollada por la pandemia del COVID-19.



**Evolución de Reportes de Sustentabilidad en Argentina**

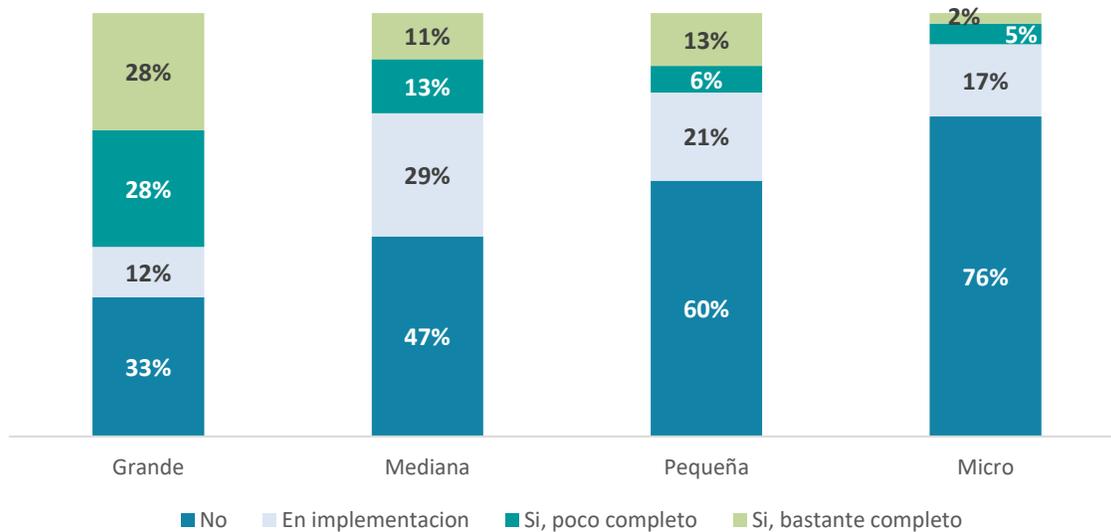


Para obtener un punto de vista distinto, se decidió mostrar los datos segmentados por el tamaño de la empresa. El criterio utilizado fue el mismo que se usó para la comparación entre países.

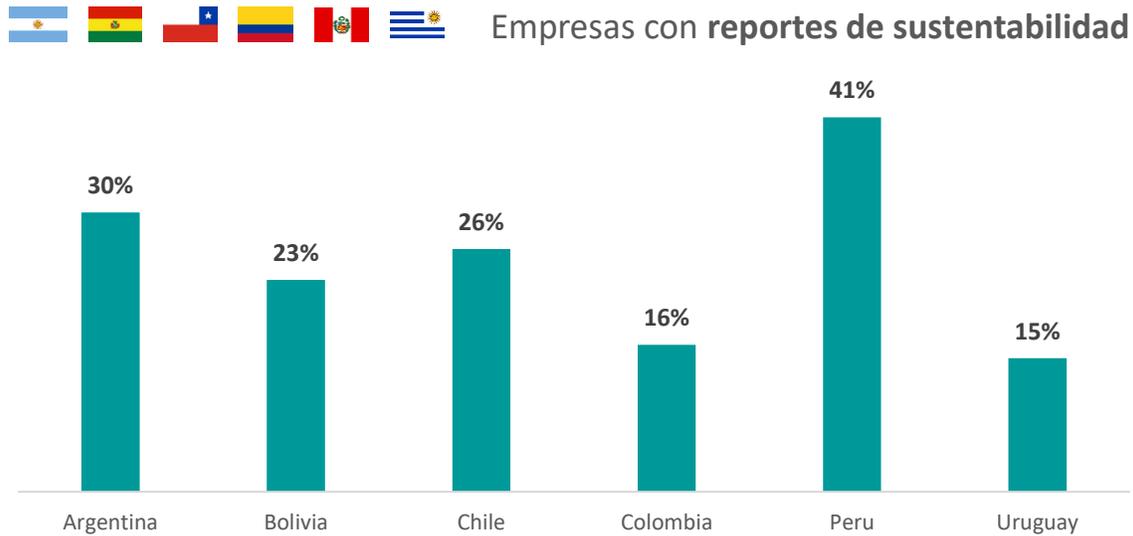
Observando los datos notamos que son las empresas más grandes quienes toman la iniciativa de emitir los reportes, mientras que el porcentaje de empresas que no realizan, aumenta a medida que disminuye el tamaño de la empresa. Esto es esperable, dado que emitir reportes es una actividad que demanda tiempo y recursos por lo que las empresas mas chicas tienen menos posibilidades de enfrentar ese desafío.



**Reportes de Sustentabilidad**



## Resumen regional de Reportes de Sustentabilidad



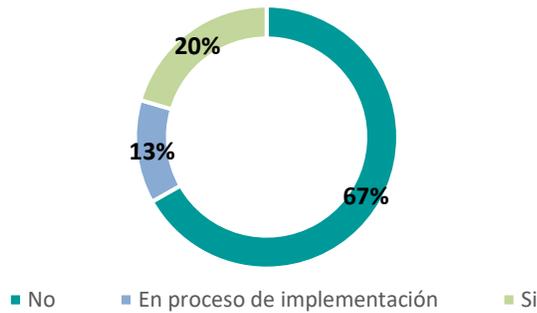
Perú es el país con mayor porcentaje de empresas que implementan reportes de sustentabilidad, con el 41% de las empresas encuestadas. Este porcentaje mayor está sesgado por el tamaño de la muestra de Perú, dado que la mitad de su muestra son empresas grandes (quienes son más propensas a implementar prácticas de sustentabilidad). En contraparte, tenemos a Uruguay y Colombia como los países con el menor porcentaje de empresas que confeccionan este tipo de reportes. Luego, el promedio del resto de países se encuentra entre el 25%-30%.

### Medición de huella de carbono

El 20% de las empresas actualmente están realizando medición de su huella de carbono. Sin embargo, el 67% no, y el 13% está trabajando en su implementación.

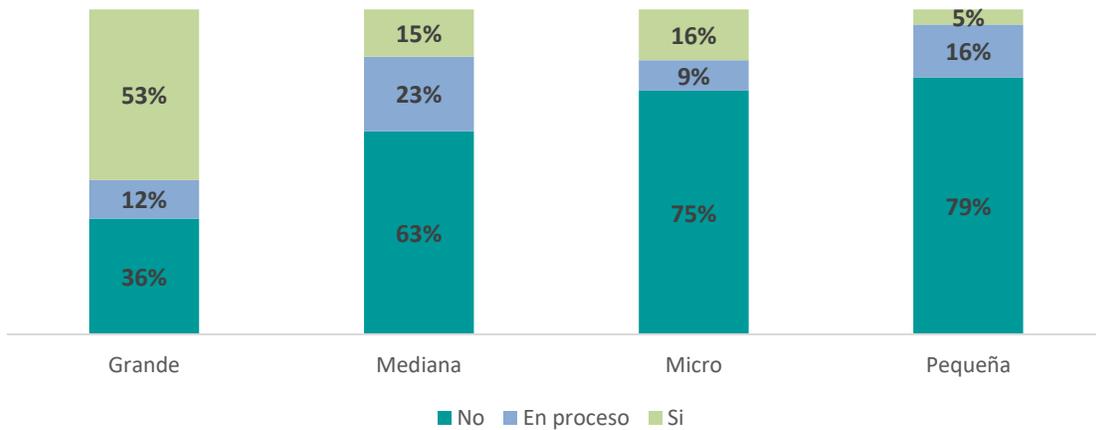
A la hora de comparar estos resultados con el año anterior, observamos que el porcentaje de empresas que miden su huella de carbono aumentó. Mientras que disminuyó el porcentaje de empresas en proceso de implementación. Al igual que en los reportes de sustentabilidad, esto da el indicio de que aquellas empresas que tenían la implementación de la medición de la huella de carbono en agenda ya no lo tienen, lo cual refleja el cambio de prioridades de ellas generado por la situación económica del país desarrollada por la pandemia del COVID-19.

Adaptación de metodologías de medición de la huella de carbono



A continuación, se muestra el gráfico que incluye los mismos datos, pero segmentado por el tamaño de empresas.

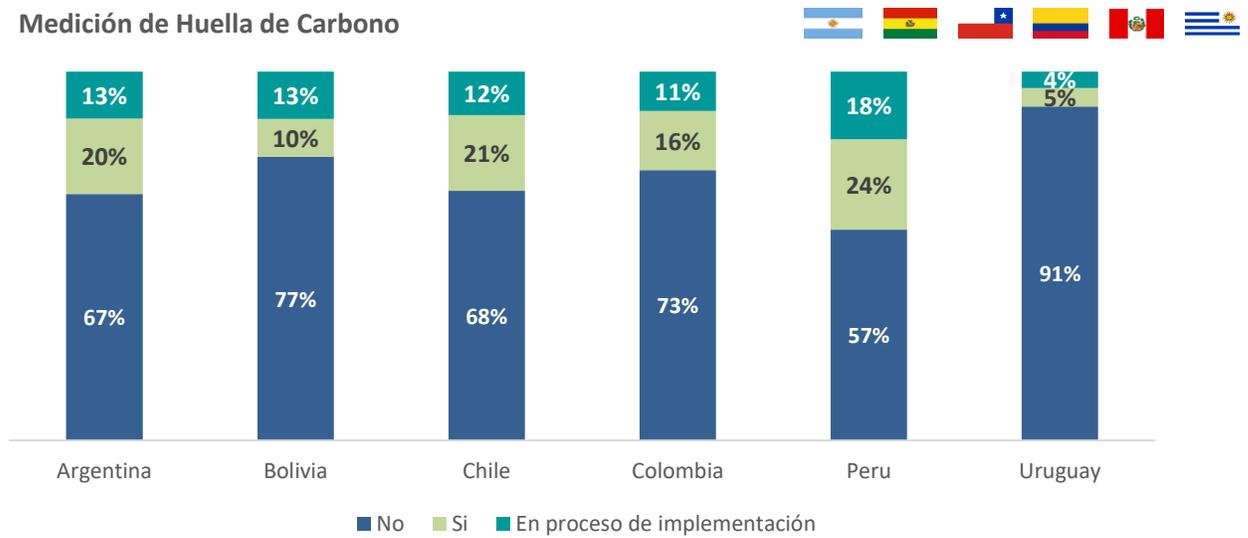
Medición de huella de carbono en Argentina



### Resumen regional de medición de Huella de Carbono

En cuanto a la situación en la región, el primer punto que llama la atención es que en Uruguay solo un 5% mide su huella de carbono. Este número difiere considerablemente del de Perú, quien fue el país de la región que mejores porcentajes muestra, con un 24%. En cuanto al resto de los países, en general todos los países de la región mostraron números similares.

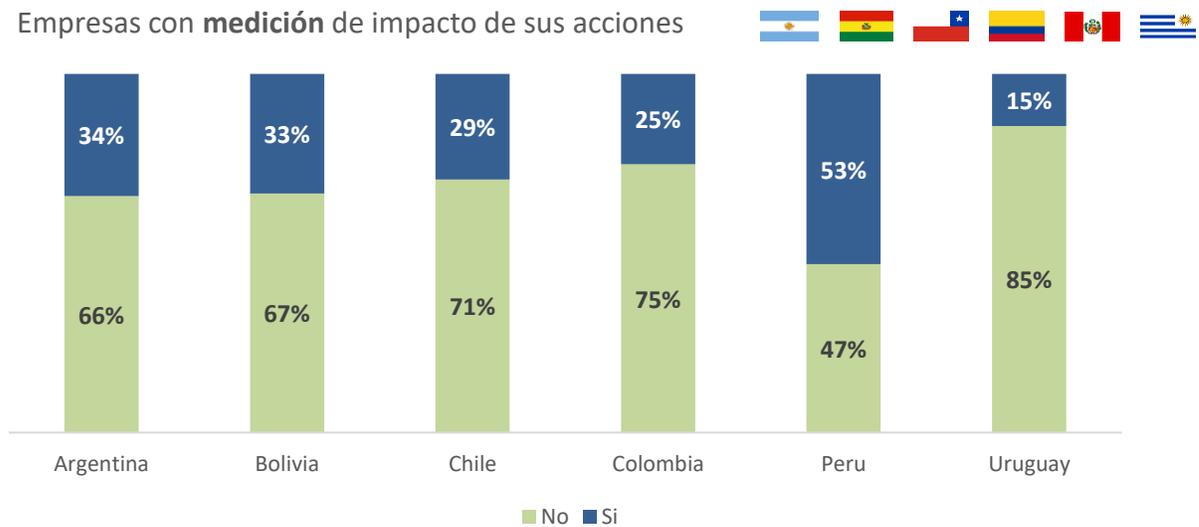
**Medición de Huella de Carbono**



**Resumen regional de medición de impacto de acciones**

Adicionalmente, se les consultó a las empresas si miden el impacto de las acciones que toman en términos de sustentabilidad, ya sea en lo económico o ambiental. A partir de la muestra tomada en Argentina, un tercio de las empresas miden los resultados de sus acciones. Por otro lado, en cuanto a lo regional, este número se mantiene en un rango parecido al de Argentina, a excepción de Perú, donde la proporción es similar a la mitad, y en el otro extremo encontramos a Uruguay, con el 15% de empresas que realizan una medición de impacto.

**Empresas con medición de impacto de sus acciones**



---

# Políticas

## *en las empresas*

---

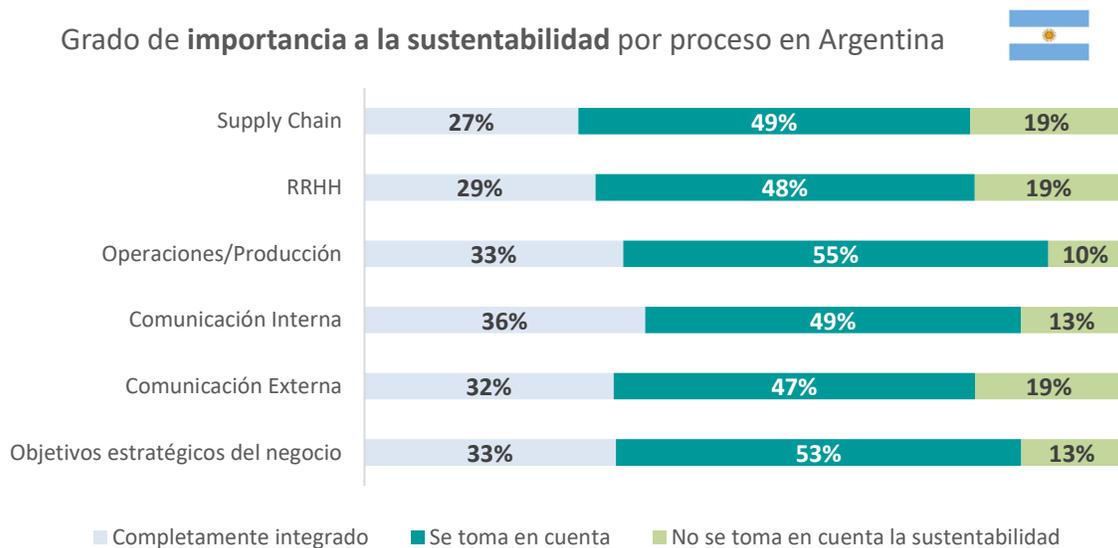
## Políticas de sustentabilidad

### Grado de importancia que se le da a la sustentabilidad en los procesos de las empresas en Argentina

# ENTRE UN 27% Y 36% DE LAS EMPRESAS TIENEN COMPLETAMENTE INTEGRADOS TEMAS DE SUSTENTABILIDAD EN SUS PROCESOS.

Se consultó a las empresas cuál es el grado de importancia que se le da a la sustentabilidad en diferentes áreas de la empresa como RRHH, comunicación interna, objetivos estratégicos del negocio, comunicación externa, operaciones/producción y supply chain. El objetivo fue entender cuánto penetra la sustentabilidad en distintos ámbitos de las empresas.

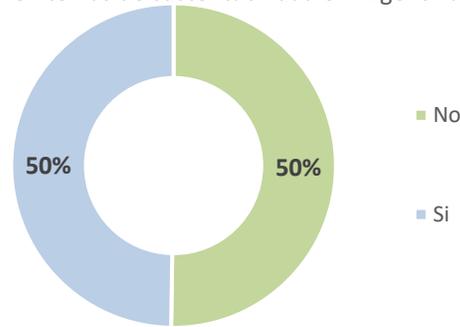
Este año los porcentajes en cada área fueron relativamente homogéneos. El porcentaje de empresas que afirmaron que tiene la sustentabilidad completamente integrada rondan entre un 27% y 36% en cada área.



### Programas de formación/capacitación en gestión ambiental en Argentina

Las empresas con capacitación en temas de sustentabilidad están divididas en partes comparativamente equitativas. Entre 2016 y 2017 hubo un salto de empresas que capacitan, pasando de 39% a 60%. Luego, en 2018, el porcentaje de empresas capacitando a sus empleados fue de 54%; y en el 2019 fue del 52%. Por último, este año se mantuvo relativamente constante con respecto al pasado con una leve baja, llegando a 50%.

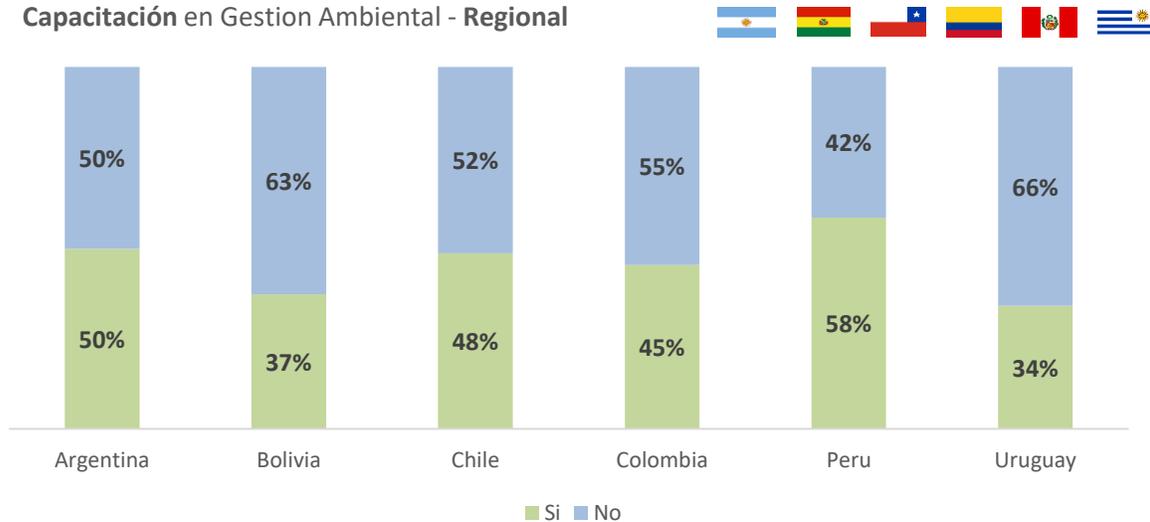
Capacitación en temas de sustentabilidad en Argentina



### Programas de formación/capacitación en gestión ambiental a nivel Regional

A nivel regional es posible ver que las empresas en los distintos países se comportan de manera similar. La gran mayoría de ellas forma y capacita a sus empleados en gestión ambiental. Argentina, Chile y Perú resaltan entre la muestra dado que aproximadamente la mitad de las empresas encuestadas tiene programas de esta índole. Esto puede deberse al alto porcentaje de empresas *Grandes* que fueron encuestadas, las cuales tienen mayores posibilidades de desarrollar capacitaciones en gestión ambiental. Resulta interesante resaltar el caso de Colombia, donde la mitad de sus encuestadas fueron firmas *Micro* y, además, un 45% del total tienen los programas mencionados. Esto demuestra la tendencia de las empresas jóvenes a resaltar la importancia de la sustentabilidad.

Capacitación en Gestión Ambiental - Regional

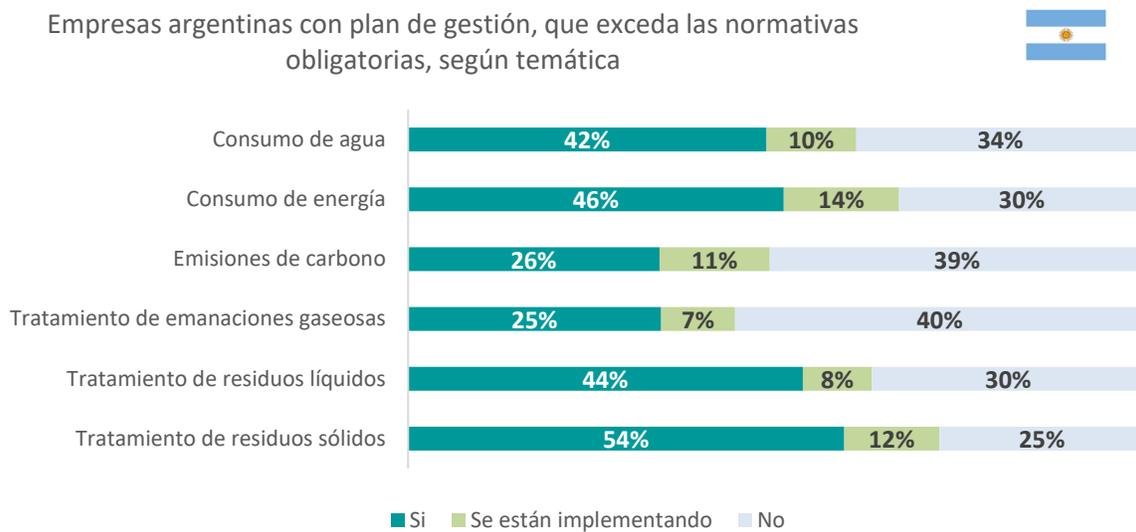


### Planes de gestión para residuos en Argentina

Se consultó a las empresas si tienen algún plan de gestión, que exceda las normativas obligatorias, para residuos sólidos, residuos líquidos y emanaciones gaseosas. Los residuos para los que se tiene planes en mayor medida son los sólidos, seguidos del consumo energético, luego los líquidos y, por último, los gaseosos. Esto es esperable ya que las emanaciones gaseosas son las más difíciles de

tratar. Mientras que los residuos sólidos y líquidos son más accesibles y manipulables. Resulta importante resaltar dos cambios en el comportamiento de las empresas con respecto al año anterior. En primer lugar, el tratamiento de sólidos aumentó veinte puntos porcentuales y se mantuvo en el primer lugar. Además, las empresas con planes de gestión del consumo energético también aumentaron en diecisiete puntos porcentuales. Esto es razonable dado la disponibilidad y el fácil acceso a herramientas que simplifiquen dicha tarea.

En conclusión, se puede ver que a diferencia del año anterior, los planes de gestión para residuos en Argentina si son un tema relevante en las agendas de las empresas. Sin embargo, todavía queda espacio para avanzar, ya que es importante considerar todo el ciclo de vida de los productos en los distintos rubros.

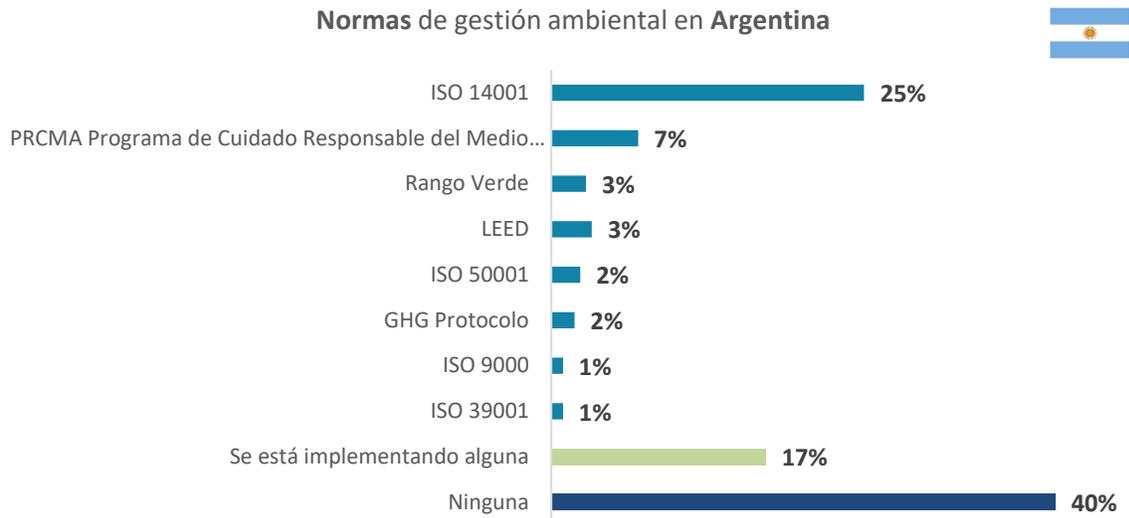


### Normas de gestión ambiental

**62%**  
**HA ADOPTADO ALGUNA**  
**NORMA DE GESTIÓN AMBIENTAL,**  
**MANTENIÉNDOSE LA MÁS NOMBRADA LA ISO 14.001**

En Argentina hay un 40% de las empresas que no han adoptado ninguna norma de gestión ambiental y un 17% que están en proceso de aplicar alguna, lo que implica que actualmente el 43% de las empresas consultadas tienen alguna norma de gestión ambiental implementada. La que presenta un porcentaje mayor aplicación entre las empresas es la ISO 14001, que la adoptan un 25% de ellas. En segundo lugar se encuentra el PRCMA (Programa de Cuidado Responsable del Medio Ambiente), el cual se aplica en el 7%. Estas dos normas abarcan temas de sustentabilidad a nivel general. Luego en tercer lugar, la más utilizada es la norma Rango Verde junto con la LEED, con un 3%. Las normas

son una gran herramienta para las empresas tanto para mantener un buen nivel de buenas prácticas como para poder darle más peso hacia los clientes.



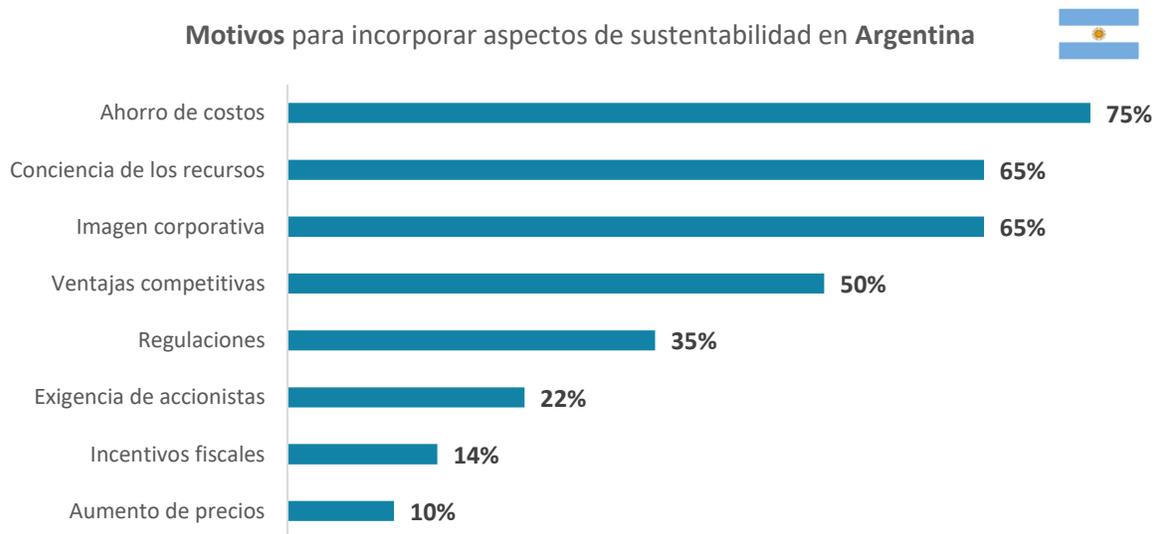
### Motivaciones para incorporar aspectos de sustentabilidad



Es interesante observar las distintas motivaciones de las empresas argentinas para ser sustentables. Al igual que la edición pasada, es protagonista el ahorro de costos con un 75% de las empresas. En segundo lugar se encuentran: mejorar la imagen corporativa y la conciencia de los recursos, con un 65% de las firmas mencionándolas. Al comparar estos valores con los observados en la edición pasada, se ve un aumento de aproximadamente un 5% en ambos casos. Luego, como la imagen corporativa paso del tercer al segundo puesto, aparece en el podio la ventaja competitiva. Este es un estímulo que el 50% de las firmas tienen para ser sustentables. Este podio demuestra con claridad que para que una acción sea considerada sustentable, debe serlo en todas las aristas. Además de ser sustentable con el medio ambiente debe ser sustentable a nivel económico.

Por otro lado, cuando se segmenta la muestra en base a la emisión de reportes de sustentabilidad se pueden ver diferencias. El 79% de las empresas encuestadas que emiten un reporte de sustentabilidad son motivadas por la imagen corporativa, sin embargo 80% de las empresas encuestadas que están implementando un reporte de sustentabilidad son motivadas por el ahorro

de costos. Este comportamiento es inverso al observado en el informe anterior, donde eran mas las empresas que tenían reportes de sustentabilidad y eran motivados por la imagen corporativa a las que tenían reportes motivados por el ahorro en costos. Es por esto que ya no se puede ver la relación con respecto al grado de madurez y los estímulos en las decisiones de las empresas en temas de sustentabilidad. La edición pasada se había podido establecer que: *cuando las empresas empiezan a encarar la sustentabilidad es para mejorar la imagen, pero una vez que estos temas se interiorizan las empresas perciben que el impacto positivo no es sólo en su imagen y en el medio ambiente, sino también el impacto concreto se da en un ahorro de costos.* Analizando los datos obtenidos en esta encuesta, no es posible asegurar la declaración anterior ni su opuesto. En su lugar, se concluye que las empresas que realizan reportes de sustentabilidad pueden estar influenciadas por cualquiera de los estímulos mencionados.



## Conclusiones

Gracias al esfuerzo involucrado en la realización de esta séptima encuesta en Argentina, y segunda a nivel regional, es que los datos y conclusiones obtenidos son cada vez más representativos de la realidad de los países involucrados. Pudimos ver que en todos ellos la participación de las empresas encuestadas no presentó ningún sesgo a nivel tamaño de empresas, facturación o sector de actividades que representan.

En Argentina el **77%** de las empresas implementa al menos 2 **prácticas en transporte** y un **85%** al menos 2 **prácticas en depósitos**. Las prácticas más utilizadas en transporte son la optimización de ruteos y la optimización de carga. Mientras que en depósitos se destacan el uso de tecnología LED, y cambios en los sistemas de iluminación.

Las prácticas se dividieron en 3 categorías:

**Minimizar desperdicio:** Se vio más foco en el uso racional de recursos en depósitos.

**Mejorar eficiencia:** Los transportes se vieron enfocados en este tipo de prácticas, al igual que los depósitos.

**Modernizar tecnología:** Se vio un mayor porcentaje de empresas adoptando este tipo de prácticas en el transporte.

A nivel regional, se puede observar que Perú lleva una mayor implementación de reportes de sustentabilidad que en Argentina, Bolivia, Chile, Colombia y Uruguay.

En la mayoría de los países se vio un comportamiento similar en cuanto a la medición de la **huella de carbono**. Dentro del estudio resalta Perú por encima de la media (12%), con un 18% de las empresas encuestadas realizando mediciones de sus huellas de carbono; y Uruguay con un 4% de ellas.

A la hora de medir el **impacto** de sus acciones, el 34% de las empresas argentinas dicen medir el impacto de sus acciones. Este número se encuentra alrededor de la media, junto con los casos de Bolivia, Chile y Colombia. Nuevamente, Perú se destaca por encima de la media con un 53% de las empresas encuestadas midiendo el impacto de sus acciones.

El porcentaje de empresas que afirmaron que tiene la sustentabilidad **completamente integrada** rondan entre un 27% y 36% en las distintas **áreas** (RRHH, comunicación interna, objetivos estratégicos del negocio, comunicación externa, operaciones/producción, entre otras). Se consultó a las empresas qué los **motiva** a ser sustentables. A diferencia de otros años en donde primaba la imagen corporativa, la principal motivación elegida a nivel regional fue el ahorro en costos. En segundo lugar, la imagen corporativa y conciencia ambiental y de recursos; y en tercer lugar, la ventaja competitiva. El **50%** de las empresas tiene programas de formación o **capacitación** en temas de gestión ambiental. El **62%** de las empresas ha adoptado alguna **norma** de gestión ambiental.

## Agradecimientos

Desde el Centro de Logística Integrada y Operaciones (CLIO) y el Observatorio de Logística Sustentable (OLS) agradecemos enormemente:

La participación y predisposición de los miembros de las organizaciones que tuvieron la iniciativa de realizar una encuesta similar a la nuestra en sus países. La participación activa de los países y la confección de sus reportes es lo que más nos alegramos de comunicar, por eso queremos destacar y agradecer enormemente a los siguientes centros/organizaciones:

- Al Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de los Andes de Colombia.
- Al Centro de Innovación en Organización Industrial (CINOI) de la Universidad de Montevideo y al Programa de Logística Sustentable de Uruguay, con el cual trabajamos en conjunto el año pasado en la confección de la encuesta.
- A la Sección de Ingeniería Industrial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Al Centro de Logística y Transporte de la Universidad Andrés Bello de Chile.
- A la Universidad Privada Boliviana.

A las personas, tanto del ámbito privado como público, que participaron de la encuesta. Por haberse tomado el tiempo en responder el formulario, y de esta forma proveernos del recurso del cual se sustenta este informe, que es la información.

A las organizaciones que nos ayudaron con la difusión de la encuesta, desde la Comunidad ITBA, por brindarnos el espacio y apoyo constante año tras año, como a las cámaras, las revistas, y los centros de logística que tuvieron la amabilidad de difundir la encuesta y nuestro trabajo.

Al grupo encargado del desarrollo de la 7ma Encuesta de situación de la logística y la sustentabilidad en la Argentina formado por Carlos Augusto Coccia, Conrado Valenzuela y Camila Carbone (Asistentes de Coordinación CLIO/OLS - ITBA); Juan Carlos López Martí (Coordinador OLS - ITBA); Gonzalo López Escrivá (Coordinador CLIO- ITBA); y liderado por la Ing. Teresa Brandi (Directora del CLIO/OLS- ITBA).

Para las empresas que deseen participar en la próxima encuesta, pueden escribirnos a [itba\\_clio@itba.edu.ar](mailto:itba_clio@itba.edu.ar) y serán incluidas en el 2021.