

# *Corrientes de Cambio*

## *Currents of Change*

---

Encuesta de KPMG sobre la Responsabilidad Corporativa 2015

- Autores:  
Adrian King (KPMG: Director Global de Servicios de Sustentabilidad)  
Wim Bartels (KPMG: Director Global de Reporte de Sustentabilidad y Aseguramiento)
- Co-Autores:  
Mark McKenzie (KPMG: Director Global de Marketing, Comunicaciones y Manager de Liderazgo de Pensamiento)  
Eleanor Austin (KPMG: Manager de Liderazgo de Pensamiento)

Fecha de Publicación: *Noviembre 2015*  
Publicado por *Haymarket Network Ltd*  
Impreso en *Países Bajos*

## OBJETIVO

---

Proveer una guía para profesionales de grandes empresas, inversores, entes reguladores, entidades académicas y ONGs con respecto a la calidad e importancia de los informes de responsabilidad corporativa (RC), especialmente de emisión de carbono, al igual que criterios de reducción de carbono, utilizando como punto de comparación las 250 empresas mas grandes del mundo en el 2015 (G250).

## AMBITO DE APLICACION

---

Esta metodología puede aplicarse en todo tipo de compañías, especialmente aquellas con una alta emisión de carbono. Entre otras áreas podemos destacar a la industria química, minera, automotriz, de transporte, manufacturera y alimenticia.

## 1 CUANTIFICACION DE CARBONO

---

Mediante los datos brindados por la encuesta de KPMG se concluyo que hay poca consistencia entre los informes haciendo practicamente imposible comparar una empresa con otras.

¿Cómo se debe informar sobre las emisiones de carbono dentro de una compañía?

1. Utilizar informacion clara y precisa para identificar el grado de importancia que se le presta al cambio climático y la reducción de emisión de carbono, al igual que explicar el proceso que la empresa utiliza para evaluar dicha importancia. Si la empresa considera de poca importancia alguno de los siguientes 3 ítems, se debe explicar por qué:
  - Ítem 1: Emisión directa de las operaciones realizadas por la compañía
  - Ítem 2: Emisión de los servicios pagos (Electricidad, gas, calefacción...)
  - Ítem 3: Cualquier otra emisión en función de realizar negocios, como en *supply chain (upstream)* y por el uso y desecho de los productos y servicios de la compañía (*downstream*).
2. Mostrar como la compañía actua frente a sus objetivos teniendo en cuenta las bases en las que se apoya y los plazos en los cuales se espera ver mejoras parciales o totales.
3. Comunicar la informacion obtenida y explicar el avance de las reducciones de carbono a travez de *informes RC* (responsabilidad corporativa), los cuales deberán explicar que beneficios se obtuvieron, por ejemplo, mediante la reducción de costos y riesgos, o mediante la creación de oportunidades como el aumento de la innovación, la investigación y el desarrollo.

## 2 CALIDAD DE LOS INFORMES DE RC DENTRO DE LOS G250

---

La metodología de puntuación de calidad informes RC de KPMG se basa en 7 criterios:

1. Participación de *stakeholders* o interesados
2. Importancia (Demostrar un proceso, claro y continuo, para identificar asuntos significativos para la compañía y sus *stakeholders*)
3. Riesgo, oportunidad y estrategia
4. Objetivos, plazos e indicadores medibles
5. Balance y transparencia
6. *Supply chain* y *value chain*
7. Gestión de la responsabilidad corporativa

### 3 TENDENCIAS MUNDIALES EN LA PRESENTACION DE INFORMES RC

---

A través de los años el porcentaje de informes RC fue aumentando hasta estabilizarse en un nivel alto de alrededor del 90 o 95% para el G250.

Hoy en día la región que lidera con el primer puesto es Asia con un 79%, sin embargo, cuatro países en desarrollo tienen las tasas de RC más altas del mundo: India, Indonesia, Malasia y Sudáfrica.

Los mayores incrementos en las tasas desde el 2013 se vieron en la India, Noruega, Corea del Sur y Taiwán, donde tres de estos cuatro países (India, Noruega y Taiwán) se introdujeron los informes RC como requisitos obligatorios. La aplicación de este tipo de informes como requisito obligatorio se convirtió en un denominador común dentro de los países con tasas altas.

#### COMENTARIO

---

Teniendo en cuenta los diferentes criterios para poder comunicar debidamente la información, y particularmente el enfoque respecto a los gases de emisión, considero que esta metodología es aplicable a Argentina, la cual nos permitiría dar un paso adelante hacia la transparencia que deberían tener las industrias respecto a la contaminación. Sin embargo, previamente a su aplicación y para que su uso sea realmente efectivo deberían fomentarse la creación de una base de responsabilidad social –ambiental.

Una de sus aplicaciones es la de crear una base de control de gases contaminantes, la cual no solamente ayudará a mantener actualizado el estado de la contaminación sino que también ofrecería un punto de partida para su corrección de manera que en un futuro poder evitar un impuesto u obtener una reducción impositiva en el caso de que el gobierno fije posición sobre este tema.