

2da ENCUESTA DE SITUACIÓN DE LA LOGÍSTICA Y LA SUSTENTABILIDAD EN LA ARGENTINA - Año 2015 -

JUNIO 2016



Observatorio de Logística y Sustentabilidad (OLS)
ITBA – CLIO – Bs As – Argentina
www.itba.edu.ar



CONTENIDOS

Sobre el Observatorio

1. Introducción
2. Metodología de la encuesta
3. Perfil de quienes respondieron la encuesta
4. Políticas y estrategias de sustentabilidad
5. Realización práctica de las políticas sustentables
6. Prácticas de Sustentabilidad en el Transporte y en los Depósitos
7. Gestión de Residuos
8. Mediciones y reportes
9. Ayudas recibidas para mejorar las prácticas de sustentabilidad
10. Conclusiones
11. Miembros del Observatorio

Este documento presenta las principales observaciones y reflexiones realizadas a partir de la encuesta de 30 preguntas que se realizó a mediados de 2015 a empresas de diferentes actividades, en relación a sus operaciones logísticas y la sustentabilidad.

SOBRE EL OBSERVATORIO DE LOGÍSTICA Y SUSTENTABILIDAD DEL ITBA

El Instituto Tecnológico Buenos Aires (ITBA), a través de su Centro de Logística Integrada y Organización (CLIO), ha generado un espacio de trabajo e investigación sobre la Logística y la Sustentabilidad en la Argentina, denominado Observatorio de Logística y Sustentabilidad (OLS).

Desde su concepción, en noviembre de 2013, el OLS tiene como objetivo establecer un marco apropiado para los análisis, debates y propuestas de proyectos que faciliten la labor público-privada en las decisiones relacionadas con soluciones para la disminución de emisiones contaminantes del medio ambiente, y un adecuado uso de los recursos naturales.

El OLS está formado por industrias, operadores logísticos, profesionales independientes, docentes y representantes de entes estatales, todos relacionados con la logística y particularmente interesados en los aspectos de la sustentabilidad derivados de esta actividad.

El OLS tiene como directriz principal ser referente de organismos públicos y empresas privadas en cuanto al conocimiento detallado de las mejoras prácticas logísticas para el desarrollo sustentable de la Argentina. Se ha propuesto realizar tareas de investigación sobre metodologías y procesos que faciliten las acciones de las empresas para cumplir su aporte a la comunidad.

Desde la perspectiva académica, el OLS ha definido desarrollar, promover y compartir actividades de formación para empresas e instituciones involucradas en este tema.

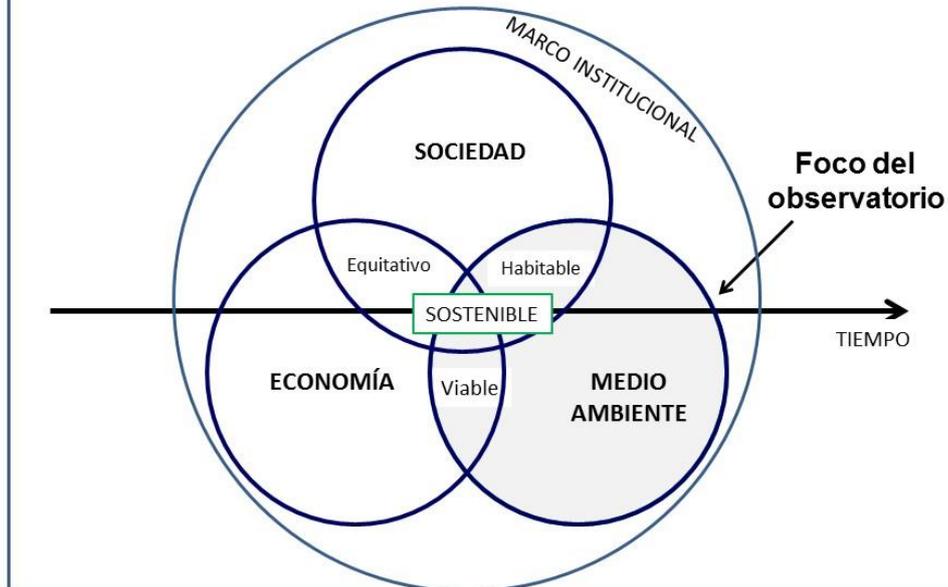
A la fecha, mantiene acuerdos de colaboración con Megacity Logistics Lab del Massachusetts Institute of Technology (MIT), el Smart Freight Centre (Europa); el Centro del Transporte de la Universidad Andrés Bello (UNAB) de Chile, la Cámara de Industria y Comercio Argentino Alemana (AHK) y el Foro Anual de la Logística y la Supply Chain desarrollado por webpicking.com.

En el Observatorio se han organizado varias comisiones temáticas que colaboran con la elaboración de los documentos y notas técnicas. La participación en OLS está abierta a todos los que se interesen en el tema de la Logística y la sustentabilidad, escribiendo al e-mail:

itba_clio@itba.edu.ar

Buenos Aires, junio de 2016

El enfoque “triple bottom line” de la sustentabilidad y el foco del OLS



1. Introducción

Como se explicaba en la presentación de resultados de la encuesta anterior (del año 2014), la logística ocupa actualmente un lugar importante en las actividades comerciales en el mundo. El impacto sobre el movimiento de productos que ha generado la globalización de mercados, se hace evidente a través de algunos indicadores como los del Banco Mundial, que estima que la industria logística representa el 12% del PIB mundial.

Pero también se estima que es responsable de un 14% a un 15% de las emisiones actuales de gases de efecto invernadero y partículas contaminantes diversas, y esta participación en la contaminación mundial es creciente debido al aumento del comercio internacional en el tiempo, más allá de las crisis económicas coyunturales que pueden marcar los períodos de depresión.

El fuerte descenso del precio del petróleo que se experimenta en el mundo, por otra parte, genera una coyuntura en la cual parece disminuir la ambición por generar fuentes de energía renovables y limpias, ya que los hidrocarburos son siempre preferidos por su excelente relación costo / rendimiento energético, y su indudable prevalencia tecnológica en todas las actividades humanas, y en especial en el transporte.

Sin embargo, no puede esperarse que esta situación se mantenga en el tiempo. Por un lado, tarde o temprano los intereses financieros y económicos a los que perjudica el bajo precio del petróleo presionarán para su suba. Por otro, más allá de que tal vez existan mayores reservas de hidrocarburos que las que se pensaban hace poco más de una década, el petróleo es sin dudas una fuente de energía definitivamente no renovable, y especialmente contaminante.

Es por ello que se requiere seguir buscando estrategias para gestionar las actividades tradicionales de manera sustentable, utilizando nuevas fuentes de energía, reduciendo la emisión de gases de efecto invernadero y partículas contaminantes, así como los desperdicios que cualquier actividad económica genera y un mejor aprovechamiento de los recursos naturales en general.

Empresas, organizaciones e instituciones de varios países impulsan trabajos sistemáticos con participación de los actores involucrados, para hacer efectivas las acciones conducentes para la conservación eficiente de los recursos, buscando conseguir el ansiado “desarrollo sustentable” que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

En este marco, la presente encuesta y la exposición de sus resultados corresponden con la obligada necesidad de mantener continuidad en las mediciones e indagaciones que deben distinguir a cualquier proceso de mejora continua, como lo es el de la mejora de la sustentabilidad medioambiental.

Con ese criterio, las consultas que se evalúan fueron realizadas en la primera mitad del año 2015, a un año de distancia de la primera encuesta, desarrollada durante la misma época del 2014.

La amplia difusión que tuvieron los resultados de la primera encuesta permitió incorporar más empresas para evaluar en esta segunda versión, aunque siguen siendo un número reducido y que refleja que, si bien el interés en el tema es creciente, aún no lo es lo suficiente.

2. Metodología de la encuesta

La etapa de relevamiento de la 2da Encuesta de Situación de la Logística Sustentable en la Argentina se realizó durante el primer semestre de 2015. La invitación a participar de ella fue enviada por e-mail a una base de datos de 300 empresas del país, las cuales reúnen una característica en común: tienen algún grado de acercamiento al problema de la sustentabilidad en los procesos de negocios y, fundamentalmente, en la logística.

Los formularios contenían 30 preguntas, y la recopilación de los datos fue con opción de anonimato para quien prefiriera responder protegiendo su confidencialidad. No obstante, esta opción fue tomada por apenas media docena de quienes respondieron.

En algunas ocasiones contestó más de una persona de la misma empresa. En esos casos se hizo un trabajo de extrapolación del conjunto de respuestas para obtener el que se acercara lo más posible a su realidad.

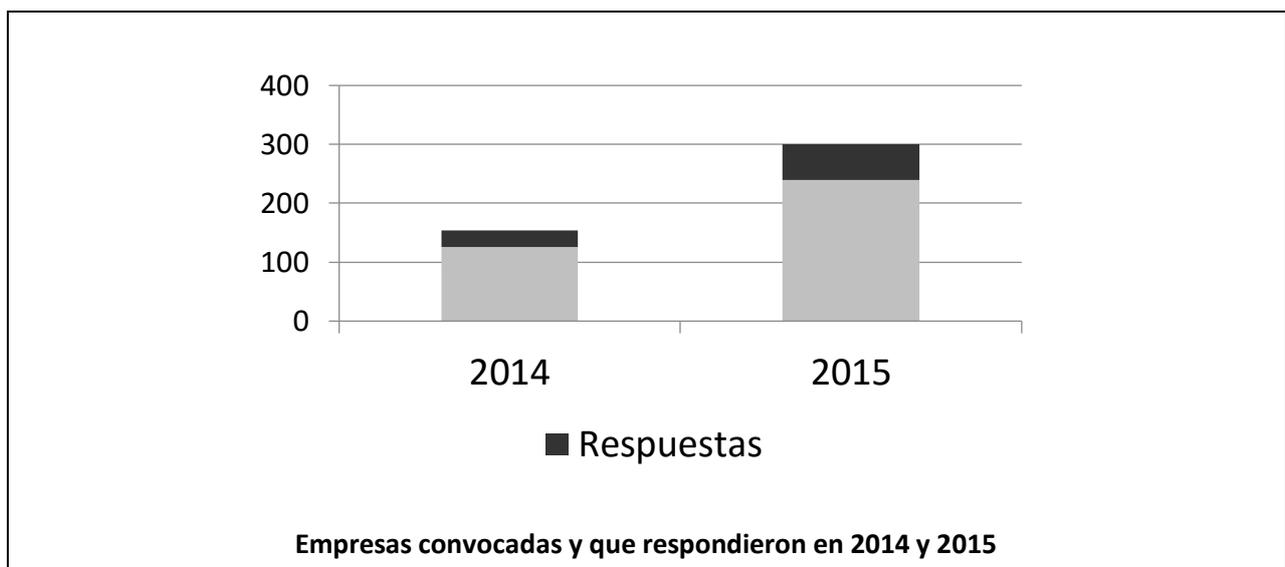
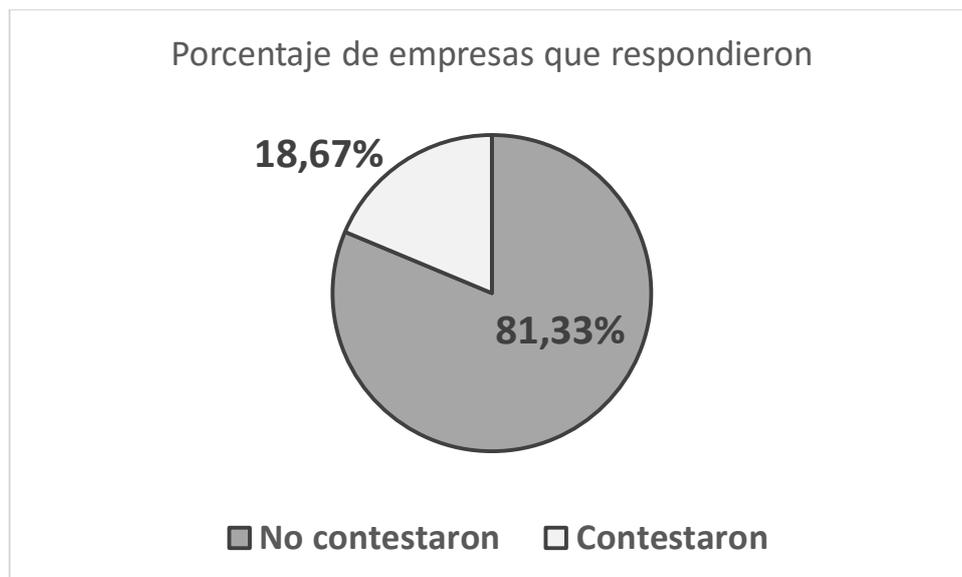
El set de preguntas buscó indagar en estas dimensiones, todas relacionadas con la sustentabilidad ambiental:

- Tamaño y características de la empresa
- Tipo de actividad desarrollada
- Aspectos de formación y desarrollo de recursos humanos
- Inversión en tecnologías
- Conocimiento de normativas y políticas relacionadas
- Prácticas activas

3. Perfil de quienes respondieron la encuesta

Número de empresas participantes

Se convocó a participar a 300 empresas, de las cuales respondieron y formaron parte de la muestra 56 (o sea, el 18,67%). Esto significa un aumento en la cantidad de empresas detectadas y convocadas (respecto de 2014), así como en la cantidad de interesadas en responder.



El aumento de empresas convocadas tiene que ver con la ampliación del ángulo de acción del OLS, y la incorporación de más miembros en relación a 2014. El incremento en la cantidad de respuestas,

que supera tanto en números absolutos como relativos a 2014, probablemente tiene que ver con una mayor toma de conciencia por parte de las empresas y la activación de políticas sustentables. No obstante, este supuesto solo podrá comprobarse a lo largo de una serie más extendida de encuestas anuales. No debe omitirse además que las empresas convocadas (y por lo tanto las que respondieron), obedecen a un universo de empresas con algún tipo de compromiso ambiental asumido.

Radicación de las empresas

La mayoría las empresas que respondieron tienen radicación en la Ciudad de Buenos Aires y en la Provincia de Buenos Aires, con predominio en el Gran Buenos Aires. Sin embargo, este es un parámetro de difícil evaluación, debido a la participación de transportistas y operadores logísticos, que poseen su locación legal en la región mencionada, pero operan en todo el país, al igual que ocurre con las empresas industriales o comerciales medianas y grandes que también participaron. En todo caso, es más bien un indicador de la ya conocida alta concentración de los centros de decisión de las empresas en la zona del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)

Actividades representadas

La encuesta tiene como fin el relevamiento de acciones y estado de situación de la gestión de la sustentabilidad en la actividad logística, tanto en distintos rubros industriales (que demandan de terceros y/o cuentan con servicios propios de transporte y logística), así como en empresas logísticas “puras”. En la presente edición de la encuesta las empresas petroquímicas, de consumo masivo y de transporte de cargas formaron los grupos más numerosos.

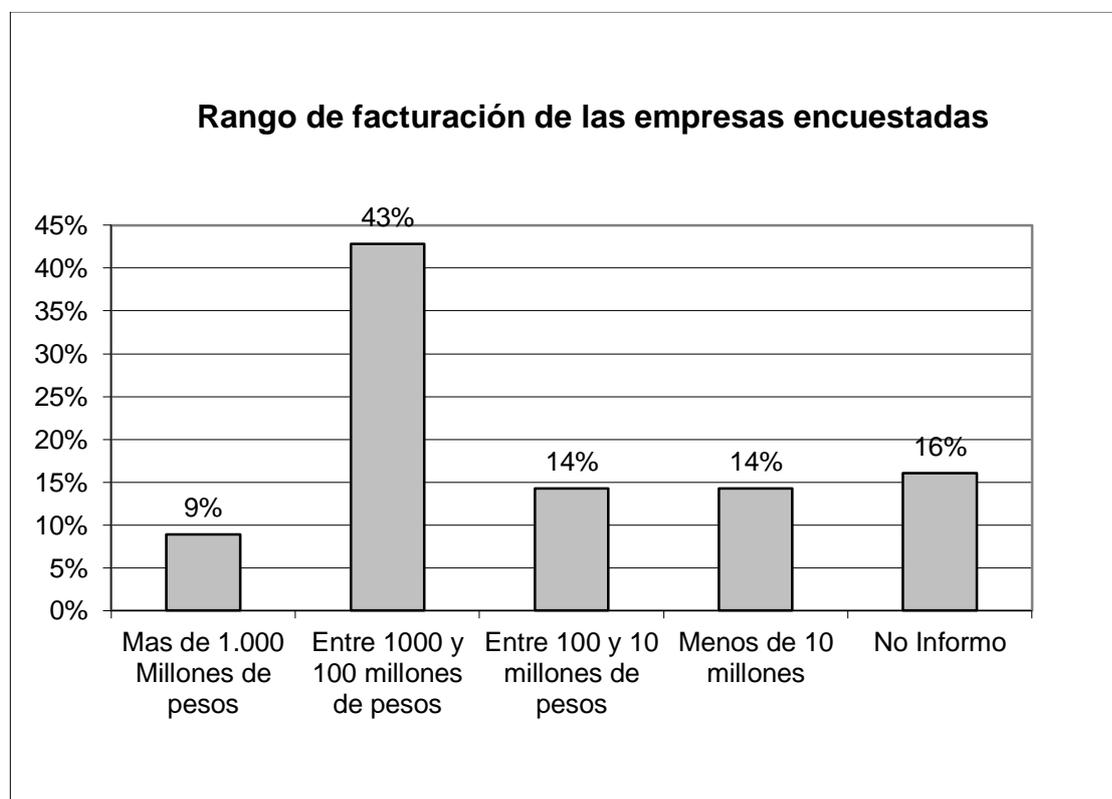
Actividades representadas	En valor absoluto	En porcentaje
Transporte de Cargas	17	30%
Química / Petroquímica	8	14%
Consumo Masivo	7	13%
Operador Logístico	5	9%
Terminal Portuaria	2	4%
Resto	17	30%
TOTAL	56	100%

Sin embargo, si se considera que el transporte de cargas, las terminales portuarias y los operadores logísticos pertenecen a un mismo conjunto de “empresas logísticas”, este representa el 43% de las respuestas obtenidas.

Tamaño de las empresas

Por rango de facturación

La mayoría de las empresas (52%) que respondieron la encuesta se encuentran por encima del rango de facturación que la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional de la Nación, de acuerdo con la Resolución 50/2013¹, define como Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPyMES), ya que esta considera así a aquellas que facturan anualmente menos de 63 millones de pesos (en servicios) o menos de 250 millones de pesos (en comercio). Aun teniendo en cuenta las distorsiones que puede producir la inflación en estas valuaciones, puede deducirse que las empresas más interesadas en responder, y probablemente por lo tanto más comprometidas con las acciones sustentables, son las de rango mediano a grande.



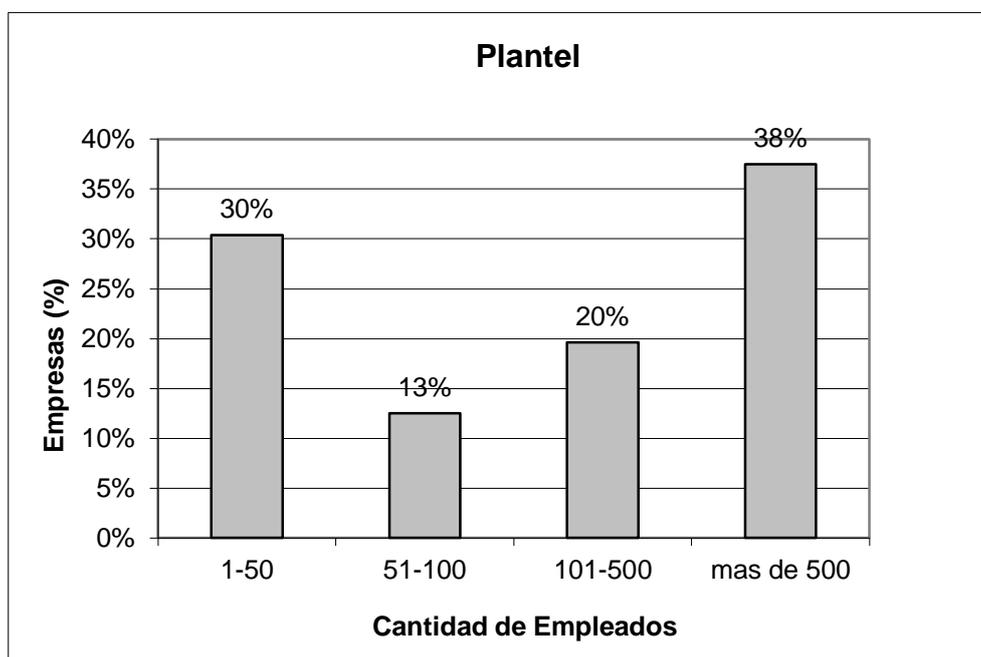
Por dimensión del plantel

El número de empleados del plantel permanente de las compañías puede utilizarse para dimensionarlas, independientemente de su facturación. En esta edición de la encuesta, las empresas con plantel superior a 500 empleados son las más representativas (38%). Además, el 58% supera los

¹ <http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/210000-214999/212683/norma.htm>, consulta del 21/04/2016

100 empleados, lo cual coincide con lo indicado en el párrafo anterior, respecto de que las empresas medianas y grandes son las que más se han involucrado en el tema.

Es de notar que las empresas con planteles reducidos (menos de 50 personas) representan más del doble que las de planteles intermedios (de entre 51 a 100 empleados). Podría inferirse (aunque con cuidado, ya que no hay datos relevados que permitan afirmarlo como una deducción estadística), que en las empresas con menos empleados, la mayor proximidad de los socios o propietarios a la tarea diaria les permite un mayor compromiso con la a sustentabilidad que en el caso de las intermedias. En estas últimas esa proximidad de los dueños o socios con la tarea diaria se ha perdido, pero no han logrado aún conformar cuadros gerenciales que puedan ser asignados al problema, como en cambio sí ocurre con las empresas grandes.



Perfil de las personas que contestaron las respuestas

Quienes respondieron los cuestionarios han sido en su mayoría integrantes de áreas de operaciones, supply chain y responsables de áreas de medio ambiente o de sistemas de gestión de la calidad.

En cuanto a su jerarquía, la mayoría forman parte de niveles intermedios. No obstante ello, han respondido altos mando en algunos casos y, en otros, rangos inferiores (principalmente en casos de compañías de mayor dimensión).

4. Políticas y estrategias de

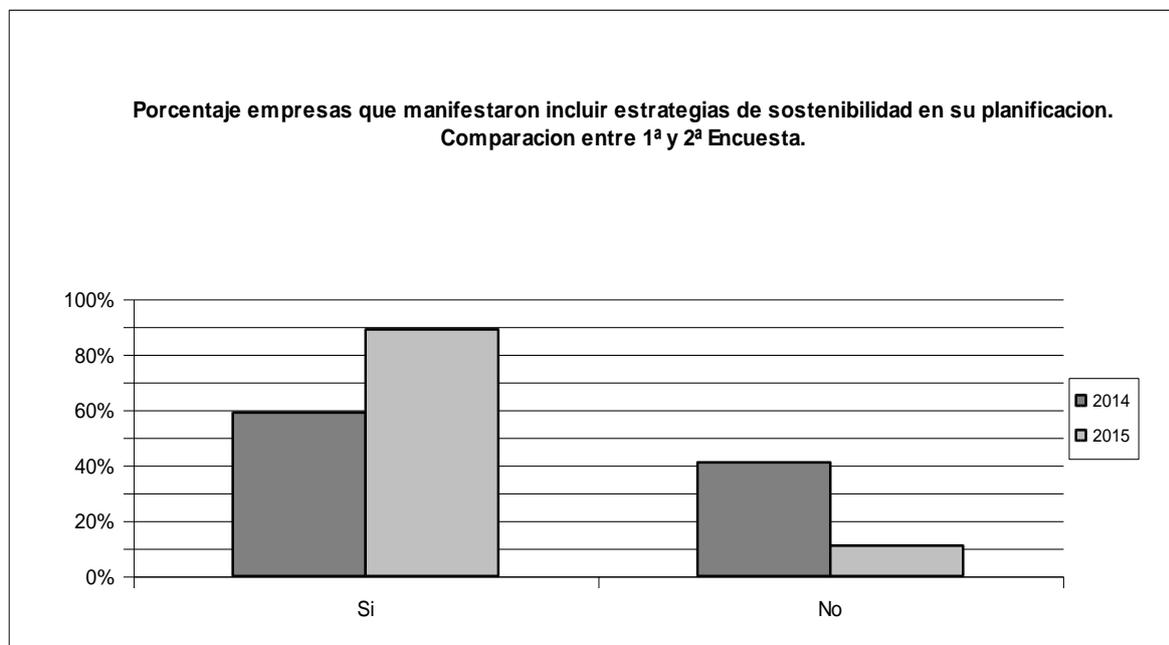
Inclusión de políticas ambientales en la planificación

Al preguntar si la empresa ha incluido en su planificación alguna estrategia de sustentabilidad, se obtuvieron estas respuestas:

Si	50
No	4
No sabe o no contesta	2

El número de respuestas positivas es muy grande, pero no debe olvidarse el perfil comprometido de las empresas que se eligieron para consultar. La mayoría de ellas, además, han incluido compromisos de cuidado ambiental en su declaración de misión, visión, objetivos y valores empresariales.

Tanto el cumplimiento de regulaciones y normativas legales como de estándares de producción corporativos y la demanda de productos y servicios respetuosos con el ambiente y la sociedad inducen a que la cuestión se considere importante.

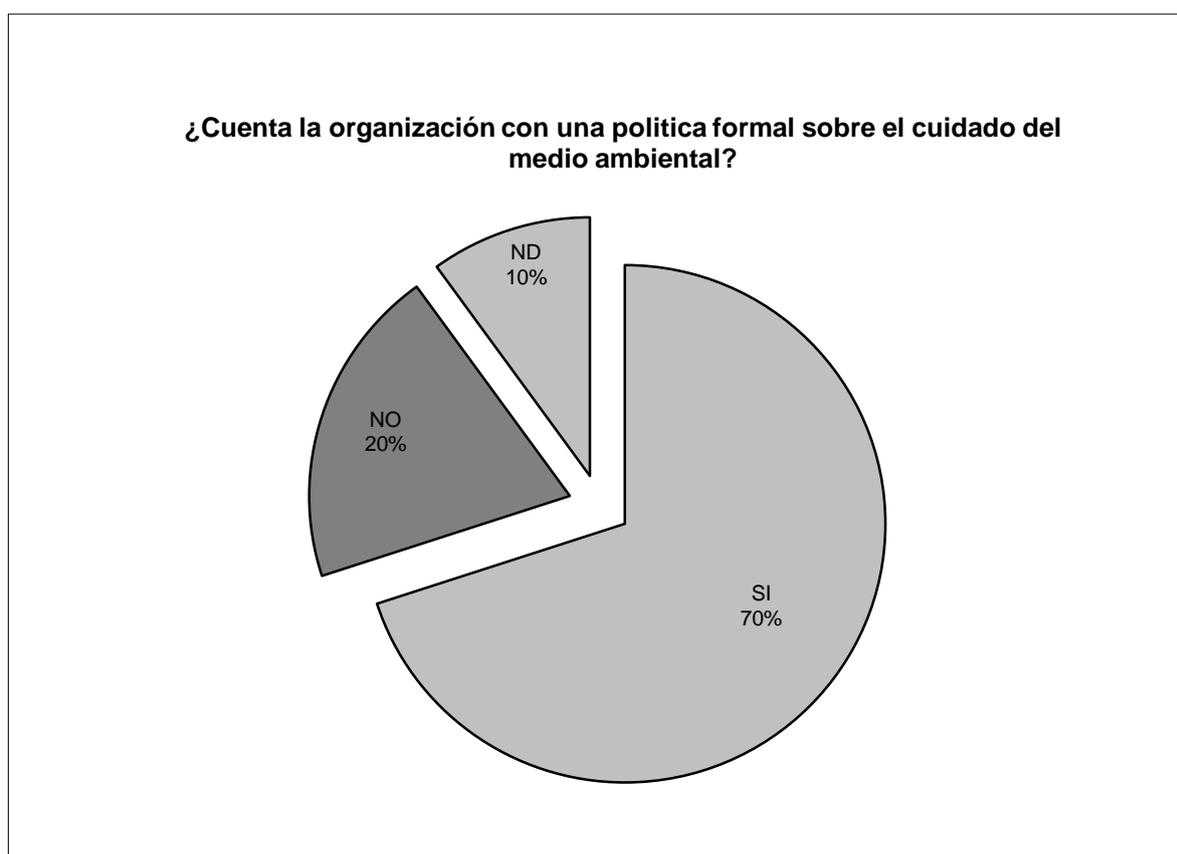


Como se observa en el gráfico, en la encuesta 2015, casi el 90% incluye alguna política de a sustentabilidad, en tanto que en la encuesta 2014 ese porcentual era de apenas 59%.

Inclusión de alguna política ambiental formal

En la presente edición de la encuesta las empresas relevadas han manifestado en un 70 % contar con una política formal en lo referente al cuidado ambiental. Por política formal se entiende un conjunto de normas generales que sirven de guía para la toma de decisiones y aseguran que esta sea consistente con los objetivos y estrategias determinadas.

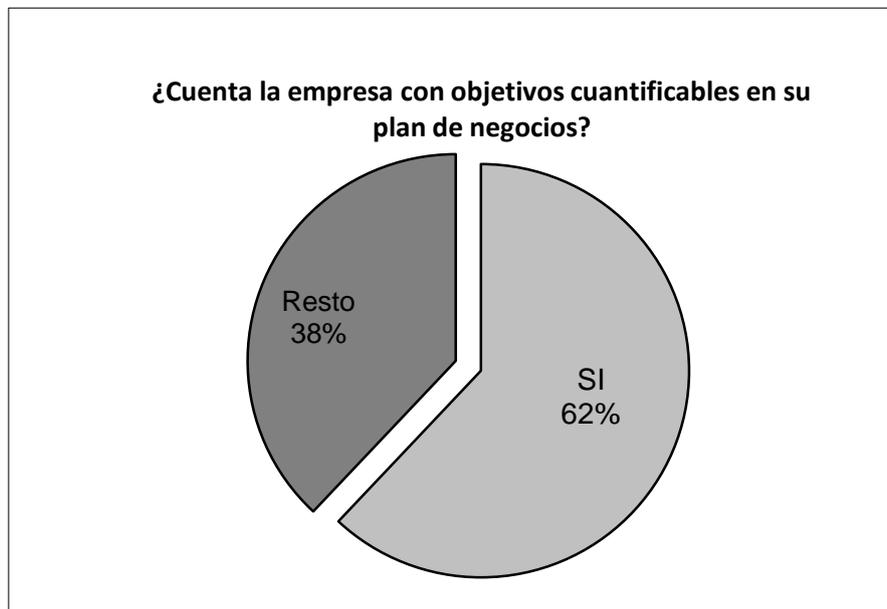
Este dato es prácticamente idéntico al observado en la edición anterior que evidenciaba que el 69 % de la muestra contaba con una política escrita.



Objetivos cuantificables de la Gestión ambiental

Esta parte de la encuesta apunta a determinar si la gestión de la sustentabilidad queda en un conjunto de buenas intenciones o existe una real instrumentación de herramientas y disposiciones, con su adecuado monitoreo, contabilización y registro, que puedan servir de instrumento de decisión para su continuidad o modificación.

Repitiendo la consulta formulada en la primera edición de la encuesta, se ha observado que más de un 60 % cuenta con objetivos cuantificables en los planes de negocio. Esta cifra ha crecido considerablemente respecto a la relevada en el anterior análisis, ya que en 2014 solo el 35% de las empresas contaba con ellos.

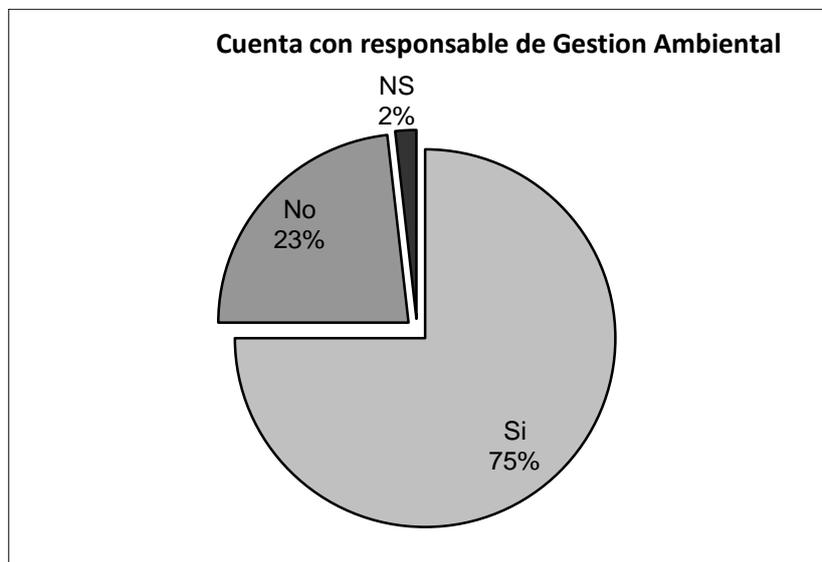


En la encuesta realizada en 2014, aunque el solo 35% de las empresas contaba con alguna forma de cuantificación de los beneficios de la sustentabilidad, el 72% de las empresas pensaba que las acciones tendientes a la sustentabilidad resultarían beneficiosas para el resultado global. Esta última pregunta no se realizó en 2015, aunque podría inferirse del marcado crecimiento en los interesados en mediciones, que esa manera de pensar se ha mantenido o aumentado.

5. Realización práctica de las políticas sustentables

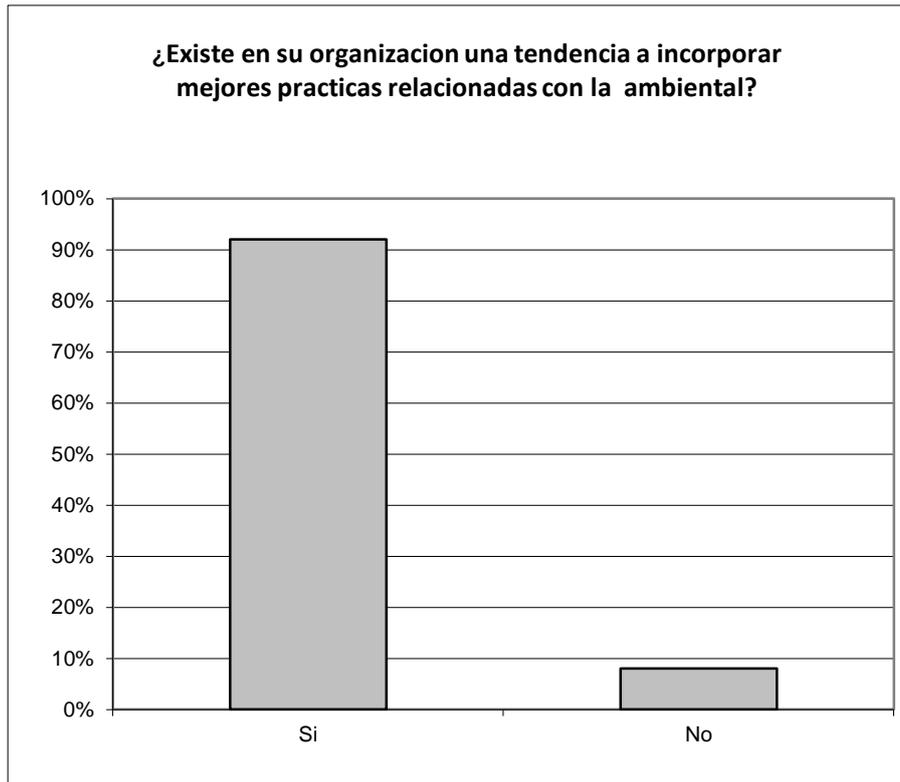
Existencia de un Responsable de la Gestión de la Sustentabilidad.

Para cumplir con las regulaciones de gestión ambiental se hace necesario que las organizaciones cuenten con un profesional (propio o contratado) para cumplirlas. Este es un responsable de acciones tendientes al cumplimiento de las normativas, pero no necesariamente está comprometido con la gestión de la sustentabilidad de la empresa. Por lo tanto, la pregunta realizada apunta a entender si existe algún responsable de la gestión sustentable más allá de lo que las regulaciones (más grandes o más pequeñas, dependiendo de la industria y del municipio en que se encuentren) les exige. Se observa que un 70% de los encuestados han manifestado que han optado por contar con profesionales que guíen la gestión en la materia.

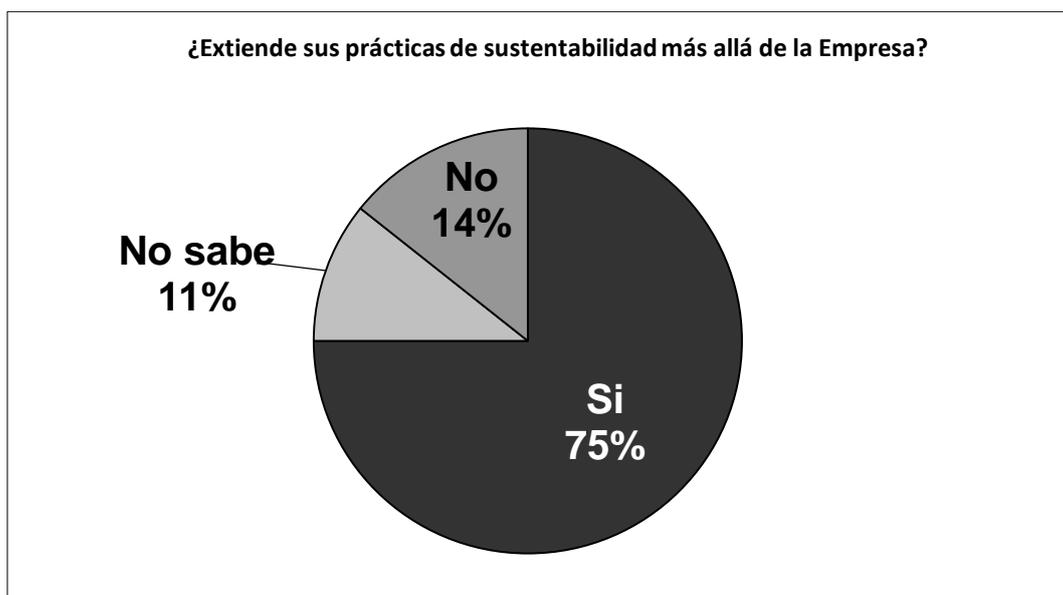


Materialización de buenas prácticas en la gestión de la sustentabilidad

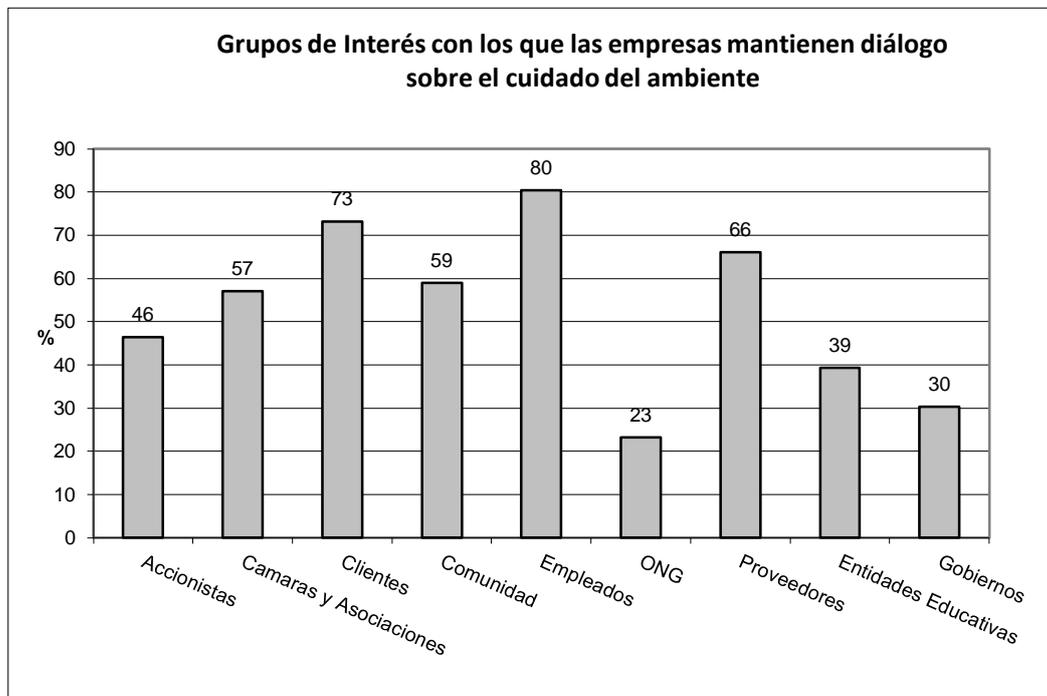
La intención puesta en alcanzar objetivos de la sustentabilidad ambiental, que se manifiesta por la incorporación del tema en el planeamiento estratégico empresarial y la designación de responsables para llevar adelante las acciones, debe materializarse incorporando “buenas prácticas” que sean tangibles y concretas. Entre las empresas relevadas, un 92 % contestó que existe una tendencia a incorporar estas buenas prácticas para ayudar a alcanzar los objetivos propuestos. Este número no es demasiado distinto a 2014, en que la respuesta positiva fue del 88%



La gran mayoría de los encuestados (75%) ha contestado que extiende sus prácticas más allá de la empresa, frente a un 14% que no lo hace. Esto evidencia que las empresas no acotan en sí mismas estas prácticas, sino que las mismas se transmiten en un “efecto cascada”.



Buscando desagregar el dato se observa que las empresas, en su relación con actores que influyen y/o que se ven incididos por su accionar (“stakeholders”), ponen foco especialmente en sus empleados, proveedores (fundamentales para concretar las estrategias) y clientes (que son quienes plantean principalmente las demandas y hacia quienes se dirigen los objetivos).



Este comportamiento observado en la presente encuesta, es coincidente con el relevado en la primera edición de la misma, y en ambas son los empleados el principal grupo con el cual se busca materializar las acciones de sustentabilidad.

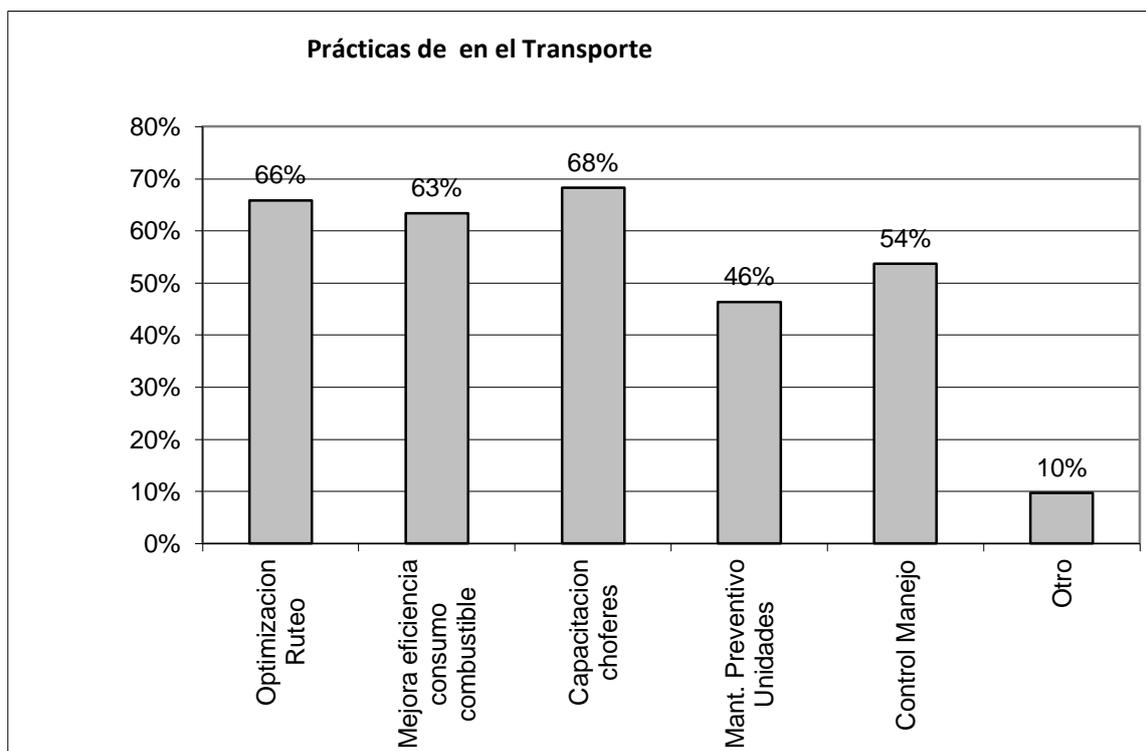
6. Prácticas de la sustentabilidad en el Transporte y en los Depósitos

Consideradas las actividades de transporte y almacenamiento como las que forman la parte principal de la actividad logística, se procedió a indagar sobre qué acciones concretas se llevan adelante en las mismas.

Transporte

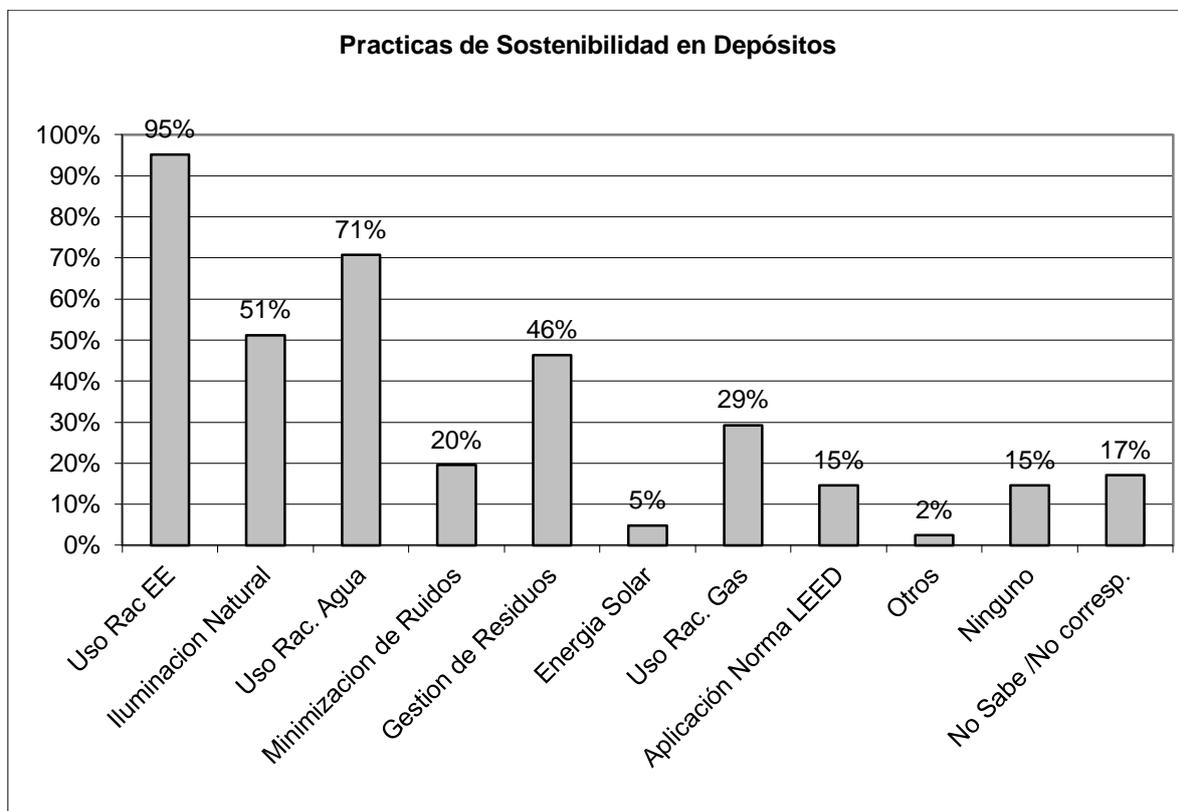
Se observa que, además de la optimización de recorridos (cuya realización tiene que ver con la calidad de servicio y el ahorro de combustible), se efectúan además acciones vinculadas con comportamiento de los choferes (capacitación –68 %- y control de manejo -54 %-) y a la optimización de equipos (mantenimiento preventivo –46%- y eficiencia de consumo de combustible –63 %-).

El porcentaje relacionado con capacitación del personal como estrategia de la sustentabilidad en el transporte podría estar distorsionado. Esto podría ocurrir porque todos los choferes que hacen tránsitos interjurisdiccionales en la Argentina deben someterse a capacitaciones anuales obligatorias y podría ser que quien respondió estuviera pensando en estas últimas. En este caso, por lo tanto, es importante ver la formulación de la pregunta: “¿La empresa ha definido una o varias estrategias de sustentabilidad en el transporte?”. Esto asegura que las respuestas recibidas no están “contaminadas” por la capacitación obligatoria. Por otra parte, vale resaltar que una buena capacitación en técnicas de “manejo racional” no solo beneficia al medio ambiente, sino que produce ahorros significativos de combustible. Un número ínfimo (4%) ha contestado que no efectúa ninguna acción.



Depósitos

En el caso de las prácticas concretas de gestión en depósitos, las acciones generalizadas son aquellas vinculadas a la optimización del empleo de la energía, tanto en lo que hace a la iluminación como en el consumo de otros equipos.



Un comentario especial debe hacerse al relativamente alto porcentaje de respuestas positivas a la “aplicación de las normas LEED”, ya que, a la fecha de edición de este resumen, solo hay dos depósitos relacionados con logística que cuentan con estas normas certificadas. Sin embargo, las normas pueden aplicarse como una “buena práctica”, sin que necesariamente estén certificadas. De hecho, hay empresas que comienzan a aplicar las exigencias de las normas (así como ocurre con las ISO), a efectos de ir desarrollándose para que, a la hora de decidirse a certificar, hacerlo con éxito.

7. Gestión de Residuos

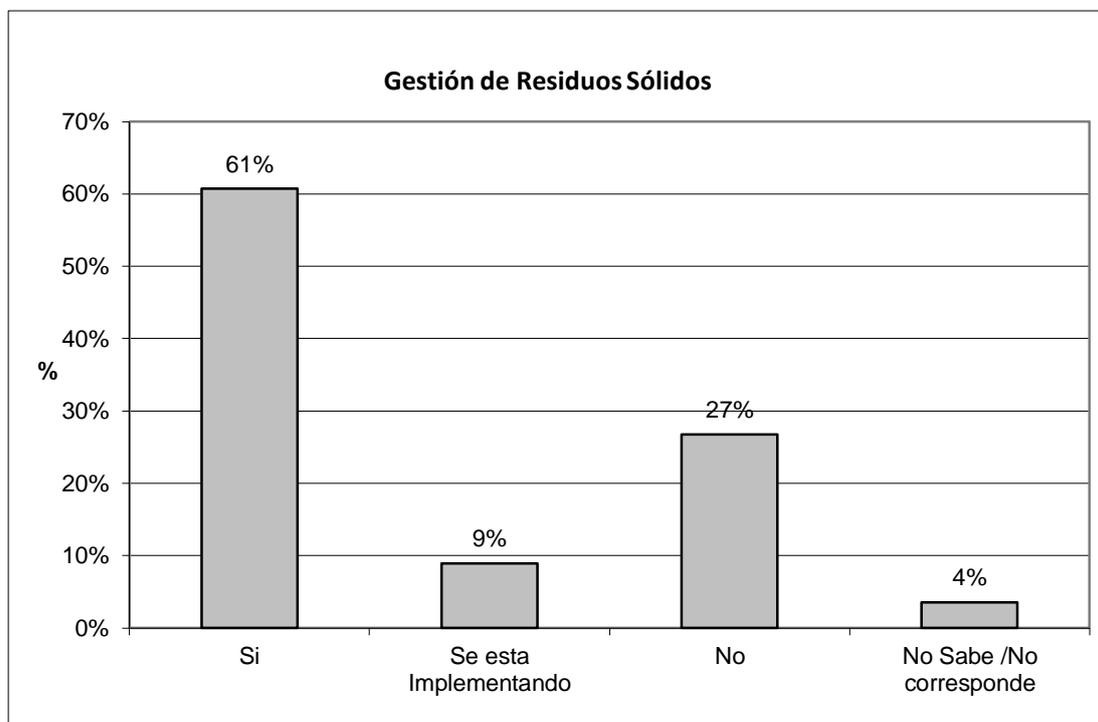
La generación de residuos y desechos tiene un impacto relevante en la industria del transporte y la logística. Para su análisis la encuesta se dividió en sólidos, líquidos y gaseosos. La formulación de preguntas sobre residuos y la interpretación de las respuestas tiene una cierta complejidad y los datos obtenidos deben leerse con prudencia.

En efecto, existen diversas normas y regulaciones del estado de cumplimiento obligatorio, por lo que la realización de algunas actividades puede devenir del cumplimiento de la ley y no de una actitud específica frente al tema.

Residuos sólidos

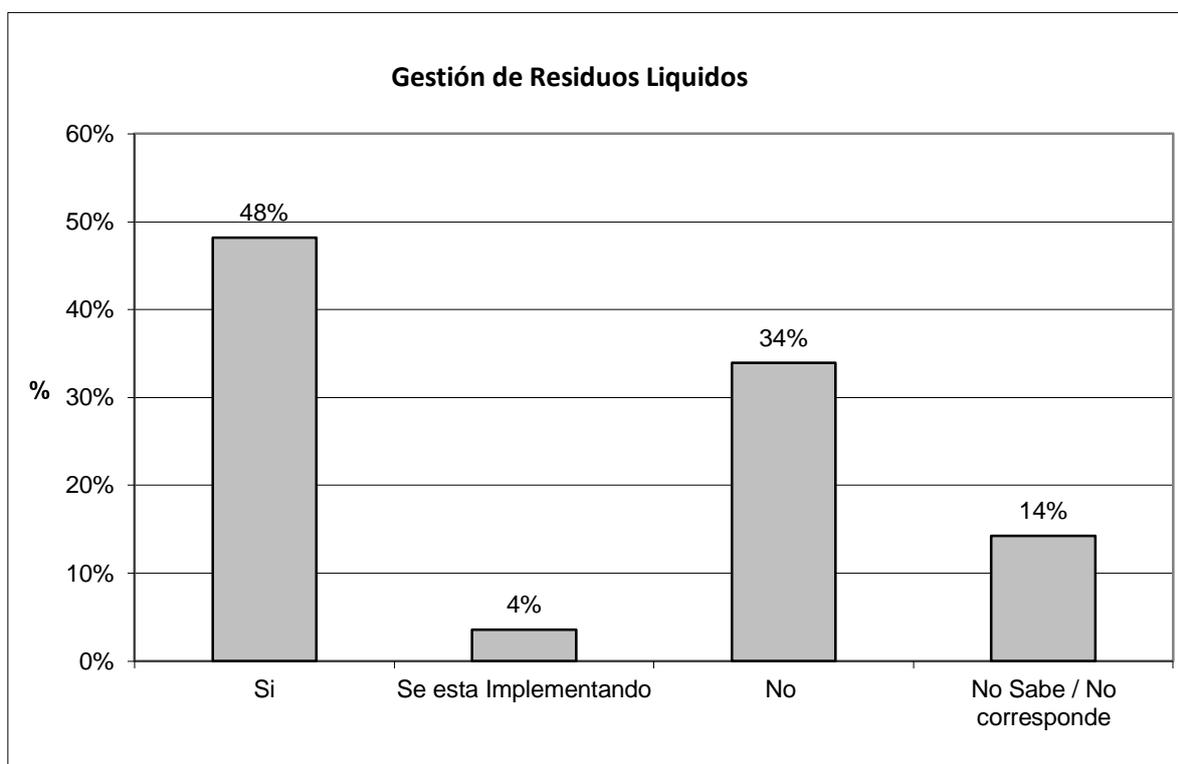
En un porcentaje significativo (70 %) las empresas encuestadas toman intervención activa en la gestión de sus residuos sólidos. Las respuestas recibidas reflejan que las acciones en general contemplan la segregación, reducción y entrega para su recuperación, transformación, reciclado, revalorización y/o disposición, tanto a tratadores especializados como a quienes reciben donaciones de: baterías usadas, neumáticos usados, films plásticos, poliestireno expandido (más conocido como *telgopor*), pallets, residuos de tecnologías de la información y comunicación (TICs), chatarra y papel.

Las empresas encuestadas que generan materiales contaminados con hidrocarburos, pinturas u otros contaminantes contestaron que proceden a la gestión de residuos peligrosos de acuerdo con las normativas.



Residuos líquidos

En el caso particular de los residuos líquidos, las respuestas son realmente dispares. Se observa que un 48% realiza algún tipo de gestión de residuos líquidos, y un 4% está en vías de implementación. Estos residuos pueden provenir, por ejemplo, de agua sucia de los lavaderos o del servicio de cambio de aceite de las unidades. Algunas empresas reutilizan estos residuos como combustible en hornos. Las regulaciones sobre efluentes pesan mucho en las respuestas: las empresas están obligadas. Sin embargo, una cantidad significativa de empresas (el 34%) no tiene una política de efluentes, lo cual constituye una importante llamada de atención sobre el asunto.



Emisiones Gaseosas

En general, las emisiones gaseosas en la actividad del transporte son importantes y de modo básico los límites son fijados por regulación específica tal el caso de los estándares de emisión (motores, tipos de combustibles, etc.), de las normas de control (verificaciones técnicas periódicas y obligatorias) y de prácticas que hacen a su reducción (profesionalización de chóferes). Estas emisiones pueden provenir mayormente de los equipos autoelevadores (si es que son a combustión), de las instalaciones de recarga de baterías (si los autoelevadores son eléctricos), o de sistemas de calefacción o de generación de energía permanente o temporaria (grupos electrógenos para emergencias).

Se observa que un 27% de las empresas encuestadas realiza alguna gestión de emisiones gaseosas por encima de las exigencias reglamentarias.

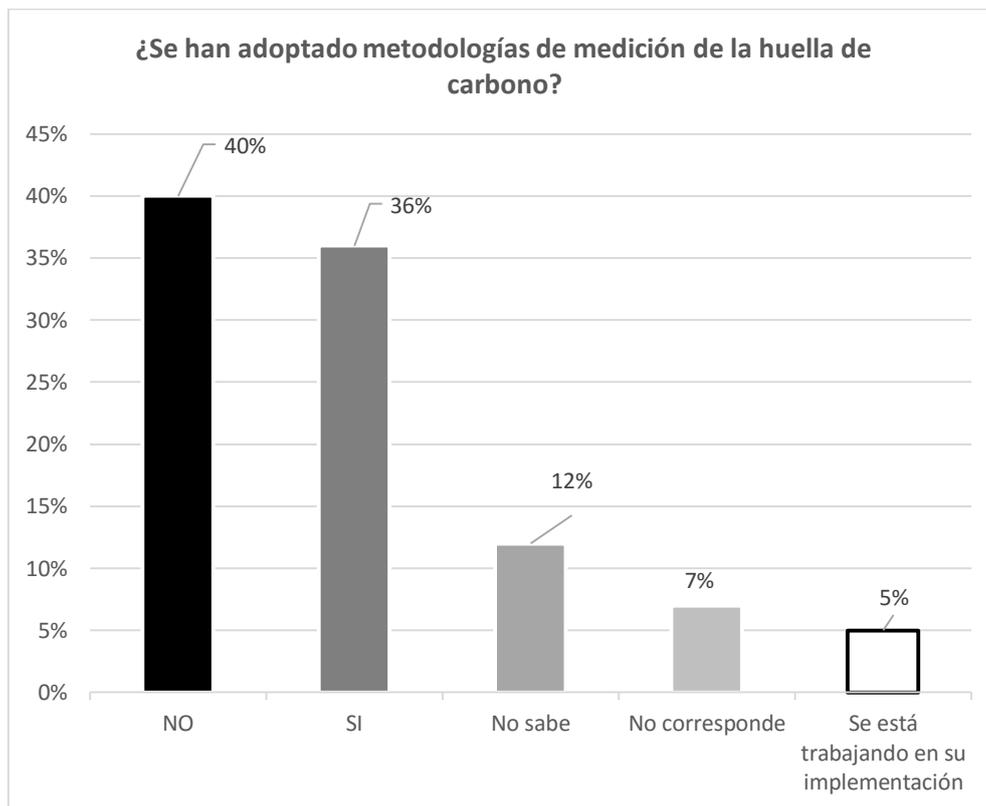
Realización de Gestión de Emisiones Gaseosas		
	Número de Empresas	Porcentaje
Si	15	27%
Resto	41	73%

Entre las acciones que se han mencionado se encuentran los monitoreos y mediciones, planes de reducción de emisiones de CO2 y material particulado, captura de humos, empleo de filtros y lavadoras de gases.

8. Mediciones y reportes

Medición de Huella de Carbono

Esta pregunta es importante ya que su respuesta representa el real compromiso asumido entre las políticas, su materialización, y su medición.



Puede observarse que poco más de un tercio de las empresas ha contestado positivamente (36%), número que se eleva al 41% si se suman aquellas que están trabajando en su implementación.

Los números parecen correlacionarse con la cantidad de empresas logísticas encuestadas (43%). Sin embargo, solo el 39% de ese 43% empresas logísticas encuestadas (un 17% del total) miden su huella de carbono, lo cual indica que el sector específico de logística tiene mucho recorrido para realizar en la búsqueda de estas mejoras.

Reportes de Sustentabilidad en las Organizaciones

En el relevamiento efectuado se ha observado una tendencia creciente en cuanto a la instrumentación de balances o reportes de sustentabilidad por parte de las empresas. De la actual muestra, el 45 % de los encuestados ha manifestado que cuenta con un reporte o memoria de sustentabilidad o bien que

se encuentra trabajando para en la elaboración. Este valor es superior al recogido por la 1^{er} Encuesta, en la que el 40 % contestó que lo tenía o estaba trabajando en él.

¿Existe un reporte sustentable en su organización?

Si	32%
Se está trabajando	13%
No	29%
No sabe	20%

Adopción de normas de gestión relacionadas con la sustentabilidad

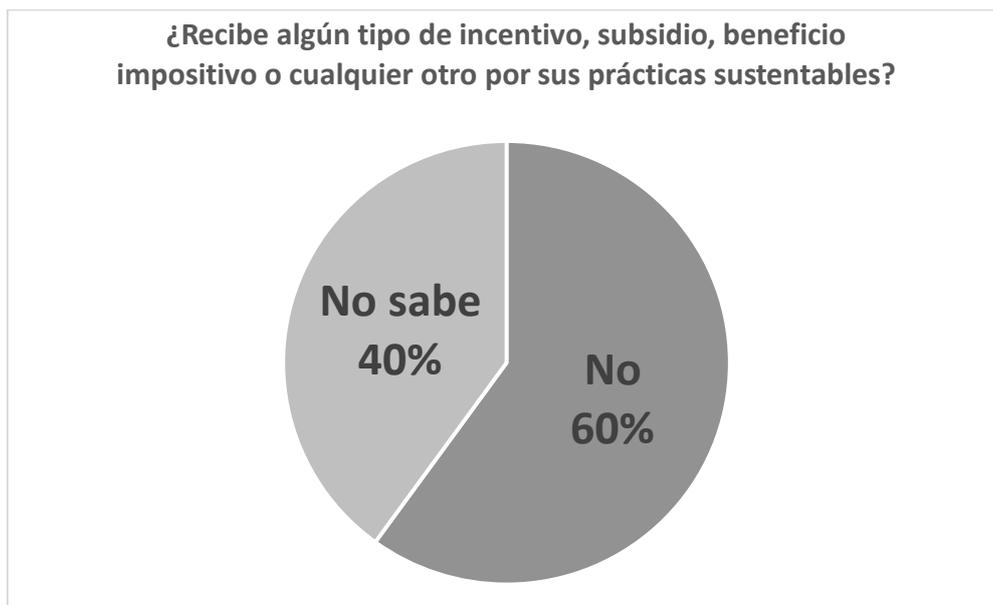
Más del 50 % de los que contestaron adoptan normas de estandarización de gestión, siendo las más citada la serie ISO 14.000, y en algunos casos GHG PROTOCOL para determinar inventarios de emisiones.

Además, algunas adoptan serie ISO 50.000 de gestión de la energía, la serie ISO 9.000 referida a la gestión de la calidad, sistema de certificación LEED, lineamientos GRI (Global Reporting Initiative). Otras además adhieren a marcas sectoriales, tal el caso del Programa de Cuidado Responsable del Medio Ambiente (PCRMA) de la Cámara de la Industria Química y Petroquímica.

9. Ayudas recibidas para mejorar las prácticas de sustentabilidad

Actualmente ya muchas compañías reconocen que las operaciones que se adaptan a ser amigables con el medio ambiente resultan más eficientes e implican mejoras en los costos operativos. Sin embargo, también es cierto que suelen ser necesarias inversiones iniciales elevadas cuyo tiempo de repago puede jugar en contra de la competitividad económica, hasta que las mejoras realmente puedan ser aprovechadas.

Por ello, las ayudas económicas y financieras para poner en marcha proyectos sustentables son necesarias. Sin embargo, ante la consulta realizada: “¿Su empresa recibe algún tipo de incentivo, subsidio, beneficio impositivo o cualquier otro por llevar adelante alguna práctica sustentable?”, las respuestas han sido desalentadoras, como puede verse a continuación:



El 60% de las respuestas indica que no recibe ningún tipo de ayuda, subsidio o beneficio impositivo. Esta negativa tan contundente debe analizarse a la luz del otro 40% de respuestas, que dice no saber si la compañía recibe alguna ayuda. La suma de ambas respuestas hace pensar que las ayudas para lograr una mejora en la sustentabilidad medioambiental no existen, o bien si existen no son suficientemente difundidas, o son muy difíciles de obtener.

En cualquier caso, indica una necesidad de mayor participación del estado y entidades financieras en ayuda de las compañías que están buscando lógicas alineadas con la sustentabilidad.

10. Conclusiones

La presente encuesta ha tenido como fin indagar sobre el grado de aplicación de los conceptos de sustentabilidad en el medio ambiente en logística en la Argentina en 2015, evaluándola en base a un conjunto de empresas que ha manifestado, a priori, tener algún interés en el asunto, y comparando los resultados con los relevados en 2014.

En primer lugar, es de destacar la creciente incorporación de la conciencia de la problemática ambiental y la sustentabilidad en la gestión de logística de las empresas. Esto se evidencia especialmente en la declaración de políticas formales, así como en la inclusión de compromisos referentes al cuidado ambiental en la misión y visión de las empresas.

Esa importancia establecida en más altos niveles de las empresas debe transformarse en acciones concretas que requieren de la intervención de otros niveles ejecutivos y operativos. En este caso, y con los datos recabados, se observa la manifestación de una necesidad creciente de designación de responsables en el tema, más allá de los exigidos por las regulaciones: funcionarios que puedan abarcar los múltiples compromisos técnicos y de recursos humanos que se necesitan para llevar adelante la sustentabilidad en una organización, así como la incorporación de mejores prácticas y la cuantificación de los objetivos y resultados de las acciones de sustentabilidad.

Por otra parte, la gestión sustentable necesita de mediciones, estadísticas y reportes que aún no se han impuesto de manera definitiva, y así se observan carencias tales como que muchas empresas no hacen medición de huella de carbono ni realizan reportes de sustentabilidad.

En otro orden, los stakeholders considerados más importantes son los clientes (por la obligación de cumplir con sus requisitos), los proveedores (para cumplir con los requisitos de los clientes) y el personal. Otras partes interesadas (tales como la comunidad vecinal, el estado, u otras) no son tenidas demasiado en cuenta. Esto lleva a preguntarse si los compromisos asumidos en las políticas de las empresas son genuinos, o solo están basados en el interés directo en ganar o no perder negocios.

Se observa también que las empresas de logística están paulatinamente tomando conciencia del problema de cuidar el medio ambiente y definiendo las acciones a tomar, las cuales están influenciadas por el tipo de cliente al que atienden.

Sin embargo, es llamativa la falta de apoyo (o la percepción de su falta) que tienen las empresas por parte del estado y las entidades financieras para lograr mejoras en su sustentabilidad, lo que lleva a pensar que este apoyo no existe, o está mal comunicado, o es muy difícil de lograr: en cualquier caso, es un obstáculo grande a superar.

Por último, es de destacar que esta encuesta 2015 ha permitido al Observatorio de Logística y Sustentabilidad del ITBA, en su conjunto, un aprendizaje importante al comparar con la versión 2014, estableciendo puntos de mayor interés que deberán desarrollarse en las siguientes versiones para lograr trazar una mejor aproximación a la realidad de la logística y la sustentabilidad en la Argentina.

11. Miembros del observatorio de logística y sustentabilidad

A la fecha de publicación de este documento, forman parte del OLS:

Administración General de Puertos	Raúl Vega Herrera	Expressbeer	Hugo Portillo
AHK Cámara de Industria y Comercio Argentino Alemana	Teresa Behm	FADEEAC	Juan Aguilar
Andreani	Gabriel Pérez		Roberto Luppo
Arcor	Alejandra Mariela Grbich Dolores Quintana Juan Guzmán	IFLOW	Juan Ignacio Goya
		ITBA	Rodrigo Antelo Pérez
		ITL	Camila Gonzalez
Celsur	Fernando Pereyra	Loma Negra	David Belletieri Paulo Matías Ortiz
Consultores	Javier Orloff		TASA Logística
	Martín Baretic	Ternium Siderar	Gisela Eliana Rodríguez
	Lucía Sarro	Tradelog	Matias Patrón Costas
	DT Logistica	Enrique Ochner Jorge Busato Sergio Musumeci	Trivialtech
TRP			Alejandro Casasco Beatriz Cabella Facundo Hernández Vieyra Santiago Quattrochi
	WebPicking	Fabio Contino	
	Yusen	Alejandro Wolf Juan Manuel Aguilera	
Exologística	Ariel Converso Matías Márquez Victoria González	Zarcam	Ernesto Tentori Mauricio Carranza

Director: Jorge Tesler jtesler@itba.edu.ar

Coordinador: Rodolfo Fiadone Itba_clio@itba.edu.ar

Buenos Aires, junio de 2016.



Observatorio de Logística y
ITBA – CLIO – Bs As – Argentina
www.itba.edu.ar

